

[Christmas Møller.]

ogsaa har dette Forhold i Erindring ved den Lejlighed. Og naar dette er sagt og den Undskyldning er givet fra forskellig Side, som er givet, tror jeg, man kan have Lov til at henstille til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen at trække Forslaget til Beslutning tilbage.

Forslagsstilleren (Oluf Pedersen): Det er de danske Handelsmøller, som har henvendt sig til Udvalget i Fortørnelse over den skete Førfalskning. Det kan være meget godt, at Udvalgsformanden for saa vidt beklager det skete og lover at lade Skrivelserne trykke nu; men det er jo lidt sent, det havde været mere naturligt, om de var blevet optrykt i rette Tid, det vil sige paa det Tidspunkt, da vi behandlede Lovforslaget her i Tinget. Nu er det for saa vidt unyttigt, ud over at der jo er en Beklæggelse i det.

Naar det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen nu taler om første Del af Skrivelsen og anden Del af Skrivelsen, er det en ganske urigtig Fremstilling. Jeg kan godt tage mit Forslag til Beslutning tilbage, men jeg maa stille en Betingelse for det, og det er, at det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen giver Tinget en Undskyldning for det, der er sket.

A. C. Mortensen: Jeg er noget forbavset over, at det ærede Medlem Hr. Grønning har den Opfattelse, at det i Udvalget var krævet, at alle Skrivelser skulde optrykkes. Det kan naturligvis være mig, der ikke har hørt det, men Ordføreren for Udvalget har heller ikke hørt det, og jeg har talt med andre Medlemmer af Udvalget, der heller ikke har hørt det. Det er en Selvfølge, at hvis det Krav var blevet stillet, var det ogsaa blevet opfyldt. Jeg ved, at det ærede Medlem Hr. Grønning stillede Krav om, at Skrivelsen fra Korneksportørerne skulde optrykkes, og det er sket. Til det ærede Medlem Hr. Grønning vil jeg gerne sige, at jeg har begaaet en Fejl, idet jeg ikke straks, da Kritikken blev rejst, foranledigede, at Skrivelserne blev optrykt; men hvis det ærede Medlem Hr. Grønning paa det Tidspunkt havde fundet, at der skulde være sket noget, kunde han jo have rettet Henvendelse til

mig, saa kunde vi have talt om det, men der kom ingen Henvendelse. Der kom ingen Henvendelse fra nogen Side, og heller ikke Kritik fra nogen Side i Udvalget over den Maade, som Skrivelserne var behandlet paa, førend de var fremkommet i „Den danske Møller“. Dette vil jeg gerne have Lov at sige, og iøvrigt skal jeg sige til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, at han maa naturligvis selv om, hvorvidt han vil opretholde sit Forslag til Beslutning eller ej, det skal jeg ikke blande mig i. Jeg har gjort Rede for, hvordan denne Sag forholder sig, og jeg har ikke mere at sige om den.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Grønning har Ordet for en kort Bemærkning.

Grønning: Efter den Forhandling, der har været ført mellem det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen og mig om denne Sag, har jeg haft al mulig Grund til at tro, at Betænkningen vilde være blevet omtrykt og omtrykt med alle Sagens Dokumenter. At dette først sker nu, synes jeg er Fejl Nr. 2, som meget let kunde have været undgaaet, hvis det ærede Medlem havde været lidt hurtigere i Vendingen.

Forslagsstilleren (Oluf Pedersen): Jeg beklager, at det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen ikke har været til at formaa til at give en uforbeholden Undskyldning, og jeg mener, at Tinget derefter for sit Vedkommende maa tage Stilling. Jeg ønsker derfor at stille følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

„Idet Folketinget beklager den skete Fejltagelse, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

„Idet Folketinget beklager den skete Fejltagelse, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Det er denne Paastand paa Overgang til Dagsordenen, der foreligger til Forhandling.