

Formanden: Den ærede Forslagsstiller har Ordet for en kort Bemærkning.

Forslagsstilleren (Oluf Pedersen): Det, jeg har ønsket, er at skabe Klarhed, og hvis de ærede Medlemmer vil læse, hvad der staar i mit Forslag til Dagsorden, saa staar der blot, at Folketinget beklager den skete Fejltagelse og gaar over til det næste Punkt paa Dagsordenen. Det vil sige, der staar ikke andet, end hvad vi alle sammen er enige om, og saa synes jeg ogsaa, at vi skulde vedtage det; saa skulde der ikke være Grund til ikke at vedtage det, som vi alle er enige om, og i Stedet for nøjes med det, som det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen fortæller, at han beklager Handelsmøllerne, fremfor at give en Undskyldning for, at han har begaaet en saa oplagt Fejl som den, der her er Tale om. Jeg synes, at det er helt lige til, at Folketinget beklager den skete Fejltagelse, og at vi vedtager det enstemmigt. Der er ingen Grund til at gøre det til et politisk Spørgsmaal, det er jeg enig i, men saa skal man ikke af politiske Grunde afvise en Dagsorden, som alle saglig er enig med mig om.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Victor Pürschel: Jeg maa i det væsentlige være enig med Forslagsstilleren. Det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen har her gentaget, at han beklager, at Handelsmøllerne ikke er tilfreds, men det er slet ikke det, det drejer sig om. Her foreligger et officielt Dokument fra et Folketingsudvalg, som gengiver et Dokument, der er tilgaaet Udvalget, i objektiv forfalsket Tilstand. Derfor skylder Folketinget Offentligheden en Undskyldning, og det gør Folketinget, idet det siger, at det beklager den skete Fejl. Det er det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, der gør dette til et politisk Spørgsmaal, idet han ikke taaler, at der rettes nogen som helst Dadel fra Folketingets Side mod et socialdemokratisk Medlem. Ønsker man at forringe dette Tings Anseelse, saa skal man handle, som det ærede Medlem foreslaar.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne og udsætte Mødet. Det genoptages Kl. 16³⁰.

Mødet udsat Kl. 15⁵⁵.

Mødet genoptaget Kl. 16³⁰.

Forhandlingerne fortsattes.

Hartvig Frisch: Jeg finder ikke Anledning til paa nogen Maade at vende tilbage til selve Realiteten i Sagen. Jeg har allerede i en kort Bemærkning gjort Rede for som mit Synspunkt, at Forhandlingen om denne Sag her i denne Sal viste, at der fra alle Sider var Indrømmelse af, at der var sket en Fejl, at Udvalgets Formand havde formet sin Redegørelse saadan, at han paatog sig det Ansvar, der paahvilede ham som Formand, og at han beklagede den Fejl, der var sket. Vi ønsker derfor fra vor Side ogsaa, at Tinget, samtidig med at det tager denne Redegørelse til Efterretning, slutter sig til den deri fremkomne Beklagelse, og jeg stiller derfor paa det ærede Medlem Hr. A. M. Hansens og egne Vegne Forslag om følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

„Idet Folketinget tager den Redegørelse til Efterretning, som er afgivet af Formanden for Kornlovsudvalget, og slutter sig til den heri givne Beklagelse af den skete Fejl,

gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

„Idet Folketinget tager den Redegørelse til Efterretning, som er afgivet af Formanden for Kornlovsudvalget, og slutter sig til den heri givne Beklagelse af den skete Fejl,

gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Forslagsstilleren (Oluf Pedersen): Da jeg maa forstaa det Forslag til en Paastand paa Overgang til Dagsordenen, som er stillet af det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch og det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen, som fuldkommen dækkende det, der stod i mit Forslag, nemlig en Beklagelse af Fejltagelsen, tager jeg min Paastand paa Overgang til Dagsordenen tilbage.

Formanden: Den af det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen fremsatte Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen er taget tilbage.