

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

§§ 1—7

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredie Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 121 af 9. April 1936 om Foranstaltninger vedrørende Landbrugets Gæld.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2725; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 505).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Smørum):** Som det fremgaar af Betænkningen, er der under Udvalgsbehandlingen fremsat adskillige Ønsker om Ændringer i det Lovforslag, der her er til Behandling. Jeg skal tillade mig kort at gøre Rede for de af Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag; disse er alle tiltraadt af den højtærede Landbrugsminister.

Ændringsforslagene Nr. 2—4 gaar ud paa, at alle, som har Gæld ud over Ejendomsskyldværdien, og som omfattes af Loven, straks efter Lovens Ikrafttræden kan søge Laan til Gældssanering.

Ændringsforslag Nr. 3 bestemmer, at Gældsforpligtelse, der er stiftet efter 1. Marts 1939, ikke kan komme i Betragtning.

Ændringsforslaget under Nr. 6 fastslaar, at der ikke kan ydes Saneringslaan til Landbrugere, der har erhvervet deres Ejendomme efter 1. April 1937.

Ændringsforslaget under Nr. 8 bestemmer, at naar der er tinglyst Udlæg paa en Ejendom, hvori der er Gældssaneringslaan, skal Udlægget slettes efter 6 Maaneders

Forløb, saafremt Ejendommen ikke forinden er afhændet ved Tvangsauktion.

Lovforslagets § 4, Stk. 6, omhandler Begrænsning af Pantsætningsretten og bestemmer, at der ikke kan tinglyses Pant ud over 110 pCt. af Panteværdien i de Ejendomme, hvori der er Saneringslaan, medmindre der er Tale om aldeles nødvendige Byggeforanstaltninger, som forøger Ejendommens Værdi, i hvilket Tilfælde Landbrugsministeren kan dispensere fra denne Regel. Det Ændringsforslag under Nr. 9, der er stillet til denne Paragraf, udvider Landbrugsministerens Ret til at skønne i hvert enkelt Tilfælde.

Ved Ændringsforslag Nr. 12 til § 5, nedsættes Renten af Gældssaneringslaanene i det første Aar fra 3 til 2½ pCt. p. a.

Det har altsaa ikke i Udvalget været muligt at opnaa Enighed om Lovforslagets Affattelse i Enkeltheder. Udvalget har delt sig i et Flertal og to Mindretal.

Fra Venstres og fra Det konservative Folkepartis Side har man ikke kunnet tiltræde den foreslaede Begrænsning af Pantsætningsretten og har stillet Ændringsforslag, som gaar ud paa at ophæve Lovforslagets Bestemmelser herom. Fra Flertallets Side mener vi, at det er nødvendigt, at der bremses op for den frie og uhindrede Ret til ny Gældsstiftelse og Pantsætning. Hvis man ikke vil det, forekommer det os at være noget urimeligt i det hele taget at gennemføre en Lovgivning, hvorved man ved billige Statslaan udløser dyre Laan, hvis saa Ejeren bagefter har Ret til fremdeles at stifte Gæld, saaledes at Gælden efter faa Aars Forløb igen er alt for stor, og saa kan man begynde forfra at gælds sanere.

Jeg skal tillade mig at anbefale at stemme for de af Flertallet stillede Ændringsforslag, og jeg maa henstille, at der stemmes imod de af Mindretallet stillede Ændringsforslag.

**Knud Kristensen:** Da mit Partis Ordfører i denne Sag, det ærede Medlem Hr. Duborg, paa Grund af Sygdom er forhindret i at være til Stede, skal jeg paa Venstrepartiets Vegne fremsætte nogle Bemærkninger.

Som det fremgaar af Venstre mindretallets Udtalelser i Betænkningen, er der visse Bestemmelser i Lovforslaget, som efter vor Opfattelse er en Forbedring af den gældende Lov, og der er andre Bestemmelser, som betyder en Forringelse. Det er jo givet, at vi ønsker at stemme for Forbedringer, og at vi maa søge at faa Forringelserne fjernet.