

[Smørum.]

længe denne Debat; mit Parti er gaaet saa vidt i Indrømmelser over for Oppositionen, at vi ikke finder det rimeligt at gaa længere.

Dette Lovforslag stiller 40 Mill. Kr. til Raadighed til Udlaan til Landbrugere, hvorved de ved billige Statslaan kan faa udløst dyrere Laan, og man udvider den Kreds af Landbrugere, der kan komme i Betragtning. Saadan som Forholdene er, synes jeg, man fra Oppositionens Side skulde være tilfreds med dette.

Jeg tror ikke, vi vinder noget ved at forlænge denne Debat. Der opnaas jo ikke mere, end vi *har* opnaaet efter den Drøftelse, der har fundet Sted i Udvalget, og jeg skal derfor nøjes med igen at anbefale at stemme for de af Flertallet stillede Ændringsforslag.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Knud Kristensen: Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen sagde angaaende Købmændenes Henvendelse, at de havde ønsket, at Ordet „effektive“ skulde udgaa. Jeg ved godt, at det ærede Medlem er klar over, at Købmændene har udtalt, at de nok forstod den Begrundelse, der i Bemærkningerne til Lovforslaget var givet for, at dette Ord var kommet ind, nemlig den, at man ikke kunde medtage en hvilken som helst Gæld, uden Hensyn til, om den havde nogen Berettigelse eller ej, men at de altsaa ønskede et andet Udtryk end „effektive“. Jeg tror nu ikke, det vil faa nogen Betydning, og da vi ikke har fundet paa noget andet Udtryk, og det ærede Medlem heller ikke har gjort det, vil jeg endnu en Gang anbefale, at vi afholder os fra at stemme over dette.

Til det ærede Medlem Hr. J. S. Foget vil jeg sige, at jeg for saa vidt kan takke ham, fordi han foretrækker vort Forslag for Regeringsforslaget — naar man tager det som Helhed. Men vort Forslag, sagde det ærede Medlem, staar i en anden Afdeling. Er det nu ikke for formalistisk? Det var jo eet Lovforslag; over det ene stod der maaske et Ettal med Romertal, og over det andet et Total — men det er altsaa afgørende for det ærede Medlem. Jeg synes, det er alt for lidt at opholde sig ved. Det ærede Medlem indrømmede, at vort Forslag, taget som Helhed, var langt at foretrække, og saa tror jeg, vi kan lade denne Sag ligge.

Maa jeg lige gøre en Bemærkning til den ærede Ordfører (Smørum). Det ærede

Medlem sagde noget om, at der var ingen Ende paa de Krav vi stillede. Hvad disse Krav angaar, maa det ærede Medlem jo huske paa, at de, om jeg saa maa sige, er subsidiære. Den ærede Ordfører ved meget vel, at vi er af den Mening, at vi skulde have en helt anden Erhvervs politik, men det er der jo ikke Tid til at komme ind paa her. Jeg ønsker blot at gøre det klart, at de Krav, vi her stiller, ikke er det primære for os; de er kun Udtryk for en Nødhjælp, da man ikke har villet det, der virkelig var Trang til, det, der vilde være ret og rimeligt og til Gavn for hele Samfundet. Men naar man ikke har villet det, saa maa man betale for det. De, der først og fremmest kommer til at betale, er dem, der bliver direkte ramt, men den øvrige Del — de, der opretholder Systemet, Flertallet — maa være med til at betale for det, saa vidt det nu er gørligt at faa dem til det.

Hvad Pantsætningen angaar, vil jeg sige, at der er blevet forebragt mig bestemte Eksempler paa, at under den gældende Lov har Folk, hvis Hus var blæst om, ikke kunnet faa det genopført, fordi de ikke kunde faa Lov til at laane de Penge paa Ejendommen, som var nødvendige til Husets Opførelse. Naar saadant finder Sted nu og maaske i endnu højere Grad vil finde Sted, naar der kommer flere ind under Lovgivningen: at man, selv med fuld Dækning og fuld Sikkerhed, ikke kan faa Lov dertil — saa spørger jeg: Er *det* virkelig i Samfundets Interesse? Er der nogen, som har nogen som helst Interesse deri? *Jeg* kan ikke se det — og det er derfor, vi er Modstandere af det.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

A. C. D. Petersen: Den ærede Ordfører for Udvalget (Smørum) fremsatte nogle Bemærkninger om, at Oppositionspartierne altid byder over, og om, at vi vilde udvide de Hjelpeforanstaltninger, som Regeringen fremsatte Forslag om. Dette skal jeg ikke modsige, det er for saa vidt rigtigt nok; men det kommer af, at vi i vore Ønsker gaar ud fra et helt andet Princip end det, Regeringspartierne bygger paa. Regeringspartierne gaar ud fra Princippet: Støtte efter Trangmomentet, og de gaar tit saa langt ud, at de, der faar Hjælp, i Virkeligheden er saa uhjælpe ligt stillet, at Hjælpen er spildt og ikke gavner. Det, mit Parti altid har ønsket, er at indføre Foranstaltninger til Hjælp for selve det paagældende Erhverv