

[Finansministeren.]

betegnes som en ny og noget ændret Ud-gave af Forslag Nr. 3. Det er disse sidste Forslag, som med forskellige nye Ændringer er blevet forelagt ogsaa i denne Samling.

Retsforbundet blev startet i 1919, og der gik altsaa 9 Aar, inden Partiet fremsatte sit første Grundskyldsforslag, men trods det har Partiet selv maattet kassere Plan efter Plan, indtil det indtil videre er faldet til Hvile paa det her foreliggende Forslag. At det er gaaet saadan, er forstaaeligt nok. Naar man med eet Slag skal skabe Lyksalighedstilstande, hvor, som det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen udtalte ved Forelæggelsen, Fattigdom forsvinder, og der ingen besiddelsesløse bliver, er det selvfølgelig store Problemer, man har at tumle med. Men naar Usikkerheden har været saa stor hos dem, for hvem Grundskyld er det eneste saliggørende, vil det ikke kunne tages fortrydeligt op, at andre har deres Tvivl om, hvorvidt det nu ogsaa med disse Forslag er lykkedes at finde de vises Sten; jeg maa i alt Fald for mit Vedkommende sige, at jeg anser begge Forslag for at være saa uoverskuelige i deres praktiske Konsekvenser, at der maa en grundig Gennemarbejdning til, forinden Forslagene med Udbytte lader sig drøfte her i Tinget. Det er jo saa heldigt, at vi har siddende en Skattekommission, der bl. a. ifølge Komissoriet har til Opgave at overveje Spørgsmaalet om en Videreudvikling af Grundskyldslovgivningen, og det forekommer mig derfor naturligt, at Forslagene gennemgaaes i denne Kommission, der har al fornøden saglig Medhjælp til Raadighed. En saadan Behandling er allerede forberedt, idet Retsforbundet af Statsministeren har faaet Tilsagn om at ville faa Lejlighed til i Kommissionen at motivere Partiets beskatningsmæssige Synspunkter. Jeg skal under disse Omstændigheder ikke gaa nærmere ind paa Forslagene, der af mig er oversendt til Kommissionen.

Smørum: Som den højtærede Finansminister allerede har gjort opmærksom paa, er det ikke første Gang Retsforbundet fremsætter Lovforslag her i Folketinget,

hvori de prøver at udforme deres Hovedprogrampunkt; det er jo sket nogle Gange før, og jeg tror nok, man tør sige, desværre for Retsforbundet, uden synderlig Held.

Da det daværende ærede Medlem Hr. Pastor Willesen paa sit Partis Vegne i 1928 havde fremsat Forslag om Gennemførelse af fuld Grundskyld, karakteriserede det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen i sin Pjece „Overgang fra Skat til Skyld“ Lovforslaget som praktisk uigennemførligt, og da det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) i 1931 fremsatte sit Forslag, blev der i „Det frie Blad“ sagt saaledes: „Foruden at vække enorm Modstand vil det ogsaa medføre store Forstyrrelser i Pengeverdenen og sandsynligvis rejse uovervindelige tekniske Vanskeligheder.“

Til denne Bedømmelse, der af Retsforbundets egne Folk er givet Forslag om Gennemførelse af fuld Grundskyld, som tidligere har været fremsat, kan jeg ganske slutte mig, og jeg kan sige, at det gælder ogsaa det Forslag, der er til Behandling her. Jeg tror nok, jeg tør sige, at hvis man ønskede at standse al videre Udvikling af Grundskyldslovgivningen, saa skulde man vedtage det Forslag som Retsforbundet her har fremsat, for saa vilde man komme ind i den Tilstand, som saa ramme de skildret i „Det frie Blad“ med Ordene: „Foruden at vække enorm Modstand vil det ogsaa medføre store Forstyrrelser i Pengeverdenen og sandsynligvis rejse uovervindelige tekniske Vanskeligheder.“

Gennemførelsen af dette Forslag, saadan som det er udformet, hvor der forudsættes Vurdering af samtlige Landets Ejendomme hvert Aar, vilde bringe fuldkommen Forvirring, ja, jeg kan sige fuldkommen kaotiske Tilstande i Vurderingsarbejdet. Naar der kan fremsættes et saadant Forslag, maa det være fordi Forslagsstilleren mangler fornøden saglig Indsigt i det Vurderingsarbejde, der dog maa danne Grundlaget for Paaligningen af Grundskylden. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa Forslagets Enkeltheder, men kunde dog have Lyst til at spørge det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, om han ikke nu, da vi har faaet Forslaget frem til Drøftelse, kunde give lidt Oplysninger om, hvorledes han mener, at Vurderingsmyndighederne skal