

## [Knud Kristensen.]

har paa den, saa skal han i 25 Aar betale 2 pCt. af de 10 000 Kr., det vil sige, at i Løbet af disse 25 Aar vil Halvdelen af Bygningsværdien blive frataget ham, idet 2 pCt. i 25 Aar jo er Halvdelen af selve Kapitalen. Dette vil igen sige, at den Mand, der ejer et lille Hus med 1 000 Kr.s Grundværdi og 11 000 Kr.s Ejendomsskyldværdi, i Løbet af de 25 Aar vil komme til at aflevere til det offentlige 6 000 Kr., hele Jordværdien plus Halvdelen af Ejendomsskyldværdien, ja, og saa plus de 5 Kr. om Aaret, altsaa 125 Kr. ekstra endda. Det er ganske klart, at det vil være til Fordel for Staten at ekspropriere fra en saadan Mand; det bliver jo mere, hvis han ejer en større Ejendom, og mindre, hvis han ejer en mindre Ejendom. Det er altsaa godt og vel hele Jordværdien, Staten eksproprierer, i Virkeligheden uden Erstatning, i de 25 Aar, og Halvdelen af Bygningsværdien. For samtlige Værdier her i Landet bliver det jo noget, der klodser, noget, der giver Penge. Forslagsstilleren har selv i Bemærkningerne opgjort, at det for Grundværdierne Vedkommende drejer sig om 5 Milliarder Kroner, altsaa 5 000 Mill. Kr., og for Bygningsværdierne ca. 9 Milliarder Kroner; her vil det dreje sig om Halvdelen, det vil sige  $4\frac{1}{2}$  Milliard. Altsaa, i de 25 Aar vil Staten alene paa Ejendommene have inddraget  $9\frac{1}{2}$  Milliard Kroner fra de private Eje til det offentlige.

Nu siges der i Bemærkningerne til Lovforslaget, at en saadan Behandling er en rigtig Kriseforanstaltning, den vil komme de gældbundne til gode. Jeg kan nu ikke se, at den vil komme de gældbundne, som nu sidder ved Ejendommene, til gode. Det bestemmes i § 9, at den, som har Gæld, kan fradrage 2 pCt. af Værdien ved Rentebetalingen. Han faar altsaa en Nedsættelse i sin Rente paa 2 pCt., og han skal svare 2 pCt. af Bygningsværdien, saa der faar han ingen Fordel; den Lettelse, han faar i Rente, skal han betale som Afgift af Bygningen, det gaar lige op. Men vender vi os saa til Grundværdien, saa skal denne Mand — han ejer ingenting — betale  $4\frac{1}{2}$  pCt. af de Penge, der staar i Jorden, og  $4\frac{1}{2}$  pCt. i Grundskyld af Gælden, der staar i Jorden, fragaar 2 pCt., det vil sige, at han kommer til at svare  $2\frac{1}{2}$  pCt. Og  $4\frac{1}{2}$  pCt. plus  $2\frac{1}{2}$  pCt. bliver 7 pCt. Saa faar han af det offentlige godtgjort 4 pCt.; han kommer saaledes til at svare 3 pCt. Men saa maa man jo huske, at i 25 Aars Perioden skal han afdrage Gælden, for ellers

staar han ved Udløbet af Perioden med ingen Jord, men med den Gæld, der er Tale om. Det vil altsaa sige, at han i disse 25 Aar skal betale 4 pCt. af paa sin Gæld, altsaa at han i disse 25 Aar maa svare 7 pCt. Jeg kan ikke se, at dette alt i alt er nogen effektiv Kriseforanstaltning; der er dog vist ikke mange kriseramte, der svarer mere end 7 pCt. af den Gæld, de har.

Nu har man endvidere foreslaaet, at for den Mand, der har Gæld, skal Pantekreditorerne betale 2 pCt. Det vil sige, at en Mand, der har 20 000 Kr. staaende i en Ejendom — han har maaske solgt sin Gaard eller sin Ejendom —, vil i Løbet af de 25 Aar komme til at aflevere Halvdelen deraf. Han har vel en Renteindtægt paa en 900 Kr. Jeg ser ikke, at han er saadan stillet, at han er i Stand til i Løbet af 25 Aar at betale 10 000 Kr. ind i det offentliges Kasse.

Endvidere skal der betales en Formueafgift til Afløsning af Statens Gæld, ogsaa paa 2 pCt. Forslagsstilleren har opgjort Formuen til 5 Milliarder Kroner, og 2 pCt. heraf i 25 Aar er jo  $2\frac{1}{2}$  Milliard Kroner. Det vil da sige, at i denne Overgangsperiode paa 25 Aar vil Staten af de Formuer, der er her i Landet, uden nogen Erstatning ekspropriere i alt 12 Milliarder Kroner. Det er noget, der klodser noget. Og dette foreslaas af det Parti, som siger, at Skat er Tyveri, at Paalægning af Afgifter af det, man har skabt, af den Ejendom, man har, er Tyveri! Dette Parti starter her med at afkræve private Ejendoms- og Formuebesiddere her i Landet 12 Milliarder Kroner. Det maa forbavse, synes jeg. Det er jo ogsaa Retsforbundet, som siger, at Afgift paa Bygninger er umoralsk og hemmende for Byggeriet og Udviklingen, men de vil nu tage Halvdelen af Bygningsværdien og lade Ejeren svare disse Afgifter i 25 Aar. Det er jo et Parti, der har Retten paa sit Program, men jeg kan ikke se, at det har nogen som helst Forbindelse med Ret, at man paa denne Maade vil pille nogle ud, som maaske har været sparsommelige og arbejdsomme og derfor har noget, medens de, som har sat det hele over Styr, faar Pengene. Man deler det hele ud; de 12 Milliarder tager man hos dem, der nu har noget. Selvfølgelig kan der være nogle, der har det med Urette, men der er ogsaa mange, der har det med Rette, og det tror jeg ogsaa, Retsforbundet ved. Men man skærer alle over een Kam, man tager hele Grundværdien og Halvdelen af Resten til gode for Samfundets øvrige Borgere, hvad enten de har ødslet deres Gods væk eller ikke.