

[Christmas Møller.]

ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har været her i Rigsdagen, været fuldstændig umuligt for ham at give Besked paa dette Omraade.

Dernæst maa man ogsaa stille det Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, hvad Aarsagen er til, at Grundværdier skal behandles paa een Maade og andre Værdier paa en anden.

Da saaledes Udgangspunktet for de Betragtninger, der ligger til Grund for de to Lovforslag, efter vor Opfattelse er fuldstændig forfejlet, kan jeg ikke tilsige disse Forslag anden Medvirkning end den, jeg begyndte med at tilsige dem.

Jeg hører nu, at Lovforslagene af den højtærede Finansminister er oversendt til Skattekommissionen, og det synes jeg er en særdeles forstandig Handling. Det kan være meget formaalstjenligt at lade Ekspertter i Skattekommissionen se paa Forslagene, saaledes at deres Kommentarer kan fremkomme som Bilag til Skattekommissionens Betænkning og Forslagene ogsaa kan blive gennemgaaet af sagkyndige. Det kan det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen ikke have det fjerneste imod. Og der er slet ingen Tvivl om, at der sidder særdeles grundskyldsvenlige Mænd i Skattekommissionen, saaledes at Tanker i denne Retning vil faa en god Behandling. Det er vist ogsaa nyttigere for os, at Forslagene bliver kommenteret der, end at vi skal bruge for megen Tid til det.

Steen: De Forslag, der her foreligger til Behandling, rejser og beskæftiger sig efter min Bedømmelse med Problemer, som naturligt burde drøftes og som naturligt vil finde deres Afgørelse i Forbindelse og i Sammenhæng med vor samlede Skattelovgivning. Jeg finder det derfor baade særdeles forstandigt og naturligt, at den højtærede Finansminister har oversendt disse Forslag til den Kommission, som netop har faaet overdraget den Opgave at gennemgaa vor samlede Skattelovgivning og til sin Tid at være raadgivende for Rigsdagen, anvise de Veje, som det, alle Forhold taget i Betragtning, vil være naturligt for os at gaa. Og der, hvor disse Drøftelser finder Sted, vil Det radikale Venstre gennem sine Repræsentanter have sin Opmærksomhed henvendt paa de Problemer, der her er rejst, have sin Opmærksomhed henvendt navnlig paa, at den Del af den samlede Beskatning, som Ejendomsbeskatningen bør udgøre, lignes paa de til Ejendommene hørende Grundværdier. Jeg skal ikke ved denne Lejlighed gaa ind paa Enkeltheder i det foreliggende Lovforslag. Jeg indser ikke Nyttens deraf, og

jeg gaar ud fra, at de Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har fremsat, vil være Udgangspunkt for, at Debatten vil faa en Længde, der tilfredsstiller alle rimelige Krav. Men jeg lover, at vi, naar vi naar frem til en Afgørelse af vore Skatteforhold i det hele taget, skal vise de Tanker, Forslaget er Udtryk for, al den Opmærksomhed, de har Krav paa.

Forslagsstilleren (Oluf Pedersen): De Forslag om Gennemførelse af Grundskyld, som er stillet af Retsforbundet, har jo faaet en vidt forskellig Modtagelse. Da mit Parti første Gang stillede Forslagene, var det jo nærmest til Spot og Grin. Senere prøvede man paa, om det ikke var muligt at faa dem sabled ned ved at køre op med de store Kanoner igennem en time-lang Debat. Tredie Gang de var fremme, søgte man at snakke om noget andet, om Forslag, der tidligere havde været fremme. Og nu ser man jo, at de fra visse Sider gøres til Genstand for en saglig Kritik, medens man fra anden Side henviser dem til en Skattekommission. Denne Skattekommission vil jo ogsaa naturligt kunne tage Spørgsmaalene op, men jeg maa jo sige, at set fra mit Synspunkt er der noget vist uanstændigt i, at der, naar Skattekommissionen skal behandle Forslag af den Karakter, ikke er en Repræsentant til Stede for den Anskuelse, jeg har, saaledes at vi kan faa drøftet Sagerne paa lige Fod, og vi ogsaa fra vor Side kan faa Lejlighed til at kræve alle de Oplysninger, som vi finder Grund til. Jeg tror, det vilde tjene alle Parter bedst, om det skete, og jeg haaber, at Finansministeren maa kunne finde en Form, hvorunder det kan ske; selv om Behandlingen ikke kan ske i selve Skattekommissionen, kan der maaske nedsættes et Underudvalg, hvor vi kan blive repræsenteret. Jeg mener, at det vilde være naturligt, ikke mindst naar man ikke vil drøfte Sagen her.

Hvad angaar selve Forslaget, er det rigtigt, som det er blevet sagt her, at de sidste Forslag, der er fremsat fra vor Side, har været nogenlunde ens.

Der er visse Ting, som jeg synes, man rent principielt maa tage Stilling til. Der er een Ting, som bør staa Rigsdagens Medlemmer klart, og det er, at den arbejdende Befolkning her i Landet maa have Krav paa at faa sit Arbejdsudbytte ubeskaaret, og naar den arbejdende Befolkning her i Landet skal have sit Arbejdsudbytte ubeskaaret, kan den ikke fortsat tilpligtes at skulle svare Renter af den falske Kapital. Efter min Opfattelse er Grundværdien falsk