

[Oluf Pedersen.]

Retstilstand, som tvinger Skødehaveren til at købe Jorden, maa man ogsaa, naar man gaar til en Grundskyldsreform, tage Hensyn hertil. Men det, som det ærede Medlem ikke har forstaaet, er, at vi netop har taget dette Hensyn i vort Forslag. Det har det ærede Medlem ikke faaet fat i, og derfor staar han i og for sig og argumenterer mod noget, som vi netop har søgt at komme uden om. Hvis den ene af to Sønner faar Ejendommen og den anden Obligationerne, og vi saa kommer og siger: Alle Mennesker har lige Ret til Jorden, saa nu inddrager vi Grundværdierne, saa er det efter min Opfattelse ligetil, at den Mand, som har faaet Obligationerne, maa deltage i det Tab, som fremkommer. Og det gaar vort Forslag netop ud paa, saa den Argumentation imod det, som det ærede Medlem fremførte, er overflødig.

Nu siger det ærede Medlem, at hele Grundværdien ikke er samfundsskabt, og det er jo ogsaa rigtigt. Jeg vil antage, at mellem 10 og 20 pCt. af den Grundværdi, som vurderes i Dag, ikke er samfundsskabt; men jeg gør opmærksom paa, at efter det Forslag, vi har stillet, tager vi en Formueafgift eller foretager en Gældsnedskrivning og udligner Tabet ogsaa ved Inddragning af den Del af Grundværdien. Og for de fremtidige Værdiers Vedkommende sikrer vi, at Skødehaveren faar Lov til selv at beholde den Værdi, han skaber ved sit Arbejde, saaledes at det kun bliver de samfundsskabte Værdier i Fremtiden, som bliver inddraget.

Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen var rent principielt enig med mig i, at de samfundsskabte Værdier burde inddrages til offentlig Eje, saadan maatte jeg forstaa det ærede Medlem, og det ærede Medlem var ogsaa klar over, at Retsforbundet har foretaget en Udligning, at vi for saa vidt over for Skødehaveren stiller os mere hensynsfuldt, end Regeringen har gjort. Dette er ogsaa rigtigt, i alt Fald efter det, Regeringen hidtil har sagt den vilde. Men der er ingen, der i Dag er klar over, jeg ved det i hvert Fald ikke, om Regeringen vil gaa med til en Grundskyld uden at tage Hensyn til Gælden. Jeg har ikke kunnet faa Klarhed over det.

Det ene af Regeringspartierne, Det radikale Venstre, rejste Problemet i sit Grundskyldsudvalg for 10 Aar siden; men Partiet har ikke i Løbet af de 10 Aar faaet sin Stilling afklaret. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem Hr. Steen her for Folketinget og for Offentligheden kan klare, om Det radikale Venstre vil gaa med til en Grundskyld, der tager Hensyn til Gælden. Jeg

spørger det ærede Medlem og beder altsaa om et Svar: Ja eller Nej? Det kunde da have sin Interesse, naar det ærede Medlem Hr. Steen er Tilhænger af Grundskyld, og det siger han, han er, men han vil ikke ind paa, om den skal paalignes med eller uden Hensyntagen til Gælden. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem kan svare, han ved det ikke. I alt Fald ikke paa Partiets Vegne, for nogle af Partiets Talere svarer et og andre et andet; man har aabenbart slet ikke faaet Problemet afklaret. Men Retsforbundet har det Problem afklaret og ønsker, at det Formuetab, der fremkommer ved Gennemførelse af Grundskyldsreformen, bliver udlignet paa samtlige Formuer og ikke paa Skødehaverne alene.

Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen var inde paa, at vi tog meget mere, end Lovforslaget og Bemærkningerne gik ud paa. Efter Lovforslaget paaligner vi straks fuld Grundskyld, 4½ pCt. af Grundværdierne, ud over det Beløb, der i Dag paalignes Ejendommen i Grundskyld, og som skal være medregnet ved Vurderingen ifølge Vurderingsreglerne, der udtrykkeligt siger, at der skal fradrages et Beløb svarende til de offentligretlige Byrder. Vi er sikkert enige om, at 4½ pCt. svarer nogenlunde til fuld Grundskyld det første Aar. Saa er den Formue, der er anbragt i Jordværdien, forsvundet, derom kan der ingen Tvivl være. Men saa spørger man: Hvem skal saa bære Tabet? Og her foreslaar vi, at der igennem 25 Aar ydes Skødehaveren en Godtgørelse paa 4 pCt. af den Værdi, som Jorden havde ved vedkommendes Overtagelse.

Hvis man vil regne ud, hvad de 4 pCt. om Aaret, som skal betales gennem 25 Aar, betyder, og regne det ud efter 4½ pCt.s Rente og Rentens Rente, vil man komme til det Resultat, at det svarer til 60 pCt. af Jordens Værdi. Det er altsaa den Godtgørelse, Skødehaveren faar. Det er altsaa ganske urigtigt, hvad det ærede Medlem siger, at man inddrager de 60 pCt. Nej, man godtgør de 60 pCt. af Jordværdien.

Men dertil kommer, at efter Lovforslaget vil Bygningsskatterne blive nedsat gennem 25 Aar med 1/25 om Aaret, og regner man ud, hvad det betyder, naar man kapitaliserer Bygningsskatterne i Forhold til Jordværdien, bliver det 20 pCt. af Jordværdien. Det, at man nedsætter Bygningsskatterne gradvis gennem 25 Aar, svarer til Halvdelen, det vil sige 10 pCt. af Grundværdien. Og naar man vil tage Hensyn til, at Jorden har været Genstand for Køb og Salg, maa man ogsaa tage Hensyn til, at der paa Bygningerne har hvilet en Afgift, og naar man kapi-