

[Finansministeren.]

Medlem ikke har fremlagt her i Tinget, til Belysning af Forslaget.

Knud Kristensen: Tiden tillader ikke en indgaaende Imødegaaelse af den ærede Forslagsstiller. Jeg skal blot sige, at det ærede Medlem vilde fastslaa, at vi alle sammen i Princippet var enige om, at Folket har Ligeret til Jorden. Jeg mente, at jeg saa tydeligt, som det var mig muligt, sagde, at i vort Samfund, som var saa gammelt, anerkendte jeg ikke dette Princip, netop paa Grund af Udviklingen gennem Køb og Salg, den ene har købt og den anden har solgt. Det var i denne Forbindelse, jeg henviste til de to Sønner, som var gaaet ud fra samme Hjem, den ene havde faaet Obligationer. Ikke i den Forstand, at jeg mente, de ikke begge to blev ramt af denne Grundskyldsreform — jo, dør bliver alle ramt, som har sparet noget op, til Fordel for alle dem, der har spist alt det op, de har tjent gennem Aarene. Det er jo Resultatet til sidst.

Saa protesterede det ærede Medlem mod min Betragtning med Hensyn til det, Retsforbundet foreslog, nemlig at de i Virkeligheden ingen Erstatning gav. Han henviste til et Eksempel, men det var Tal, som var saa uafgruede og saa mange, saa jeg ikke kunde følge dem. Vi behøver jo slet ikke at gaa til saadanne Tal, vi kan simpelt hen tage en Mand, der ejer et Stykke Jord til 1 000 Kr. Hvordan vil han blive behandlet? Han vil faa paalagt en aarlig Afgift paa 45 Kr. ekstra, ud over det han har. Han vil faa en Erstatning paa 40 Kr. i alt, hvis han altsaa er Ejer. Efter 25 Aars Forløb vil den Jord være Statens. Hvad har den Mand faaet i Erstatning? Ikke en rød Øre. Han har afleveret hvert Aar 5 Kr., det vil sige 125 Kr. af Jorden. Saa spørger jeg: Hvor er den Erstatning henne?

Saa sagde det ærede Medlem, at Afgiften paa Bygninger androg ikke 4,5 Milliarder sammen med Grundskyldens 5 Milliarder, det var i Dag et meget mindre Beløb. Men det kommer af, at jeg sagde: i Løbet af 25 Aar — og det ærede Medlem omregner til i Dag. Men det er ikke det, de gør. De tager det i Løbet af 25 Aar. Derfor siger jeg, at i Løbet af 25 Aar tager de Halvdelen af samtlige Bygningsværdier her i Landet, og det er rigtigt. 2 pCt. i 25 Aar er Halvdelen, ligesom 4 pCt. i 25 Aar er det hele, og derfor er det fuldstændig rigtigt, hvad jeg har sagt. De tager det ikke i Dag paa en Studs, i Løbet af 25 Aar indkasserer de til Staten hele Grundværdien og Halvdelen af

den samlede Bygningsværdi, og rundt regnet Halvdelen af samtlige Formuer her i Landet — det skal være Retfærdighed! — og deler det ud til alle, uden Hensyn til, om de har tjent noget eller har sat det hele over Styr.

Selvfølgelig er der ingen — i hvert Fald har vi det ikke —, der har Lyst til at opretholde uretfærdige Tilstande. Det ærede Medlem taler om den falske Kapital — her er jo ikke Tale om falsk Kapital, her er Tale om al Formue, uanset om den er tjent, sparet op paa fuldt ud retfærdig og samfundsgavnlig Maade, eller den er skabt paa anden Vis. Det er al Formue, der her tages fra de private og beslaglægges af det offentlige. Det er det, jeg har sagt. Jeg kan ikke forstaa, at det er Retsforbundets Program, at man skal tage det, de private har skabt, og give saa kolossale Beløb til det offentlige. Jeg mener, at de ellers har i deres Program, at det offentlige er daarligst til at administrere de økonomiske Midler, at vi skal lade saa meget som muligt være hos de private. Derfor undrer det mig, at de kan gaa ind for en saadan Tankegang.

Forslagsstilleren (Oluf Pedersen): Først vil jeg gerne takke den socialdemokratiske Ordfører og Ministeren samt den radikale Ordfører for det klare og udtømmende Svar, de gav paa de Spørgsmaal, jeg stillede. Det er aabenbart, at man slet ikke har faaet afklaret hele Forholdet. Man ved ingenting, man staar fuldkommen blank med Hensyn til, hvordan Grundskylden skal indføres, om der skal tages Hensyn til Gæld, og man tør slet ikke give Besked, man tør ikke engang sige, man ingen Stilling har taget. Man dukker bare Hovedet og sidder der og lader, som om det er Problemer, der skal løse sig selv. Ærlig talt, at et Regeringsparti og en Regering, der i 10 Aar har sagt, at de vil gennemføre Grundskyld og lave Frihandel — at de ikke er naaet længere end til i Stedet for at lave den ene Toldskat og indirekte Skat efter den anden! Og med Hensyn til Grundskylden ved de aldrig det bitterste om, hvordan den skal gennemføres! De maa være glade for, at vi andre har lavet et Forslag, ellers havde de slet ikke haft noget Grundlag heller for, hvad de skal gøre i Fremtiden.

Nu vil de altsaa tage vort Forslag op til Behandling. Jeg har forstaaet den højtærede Finansminister saadan, at det er ikke Meningen, at de vil saadan ligefrem tyvstjæle det fra os, men de vil ogsaa gerne have os med i Forhandling om det, og de vil ogsaa gerne give os alle de Oplysninger,