

**[Oluf Pedersen.]**

kan ikke gøre begge Synspunkter gældende; enten maa det være en stor Afgift, *de*, der skal af med Pengene, betaler, eller ogsaa maa det være et betydeligt Beløb, *de*, der faar Pengene, modtager. Man kan ikke sige paa den ene Side, at *de*, der skal betale, skal af med en mægtig Masse, og paa den anden Side, at *de*, der skal have Pengene, slet ingenting faar. De to Ting ophæver nemlig hinanden. Det, som man tager i Afgift af Bygningsværdien, ophæver den Godtgørelse, som *de*, der faar Godtgørelse for Jordværdien, modtager.

Jeg mener, det er rimeligt at gøre det saadan. Jeg siger: De falske Værdier skal væk! Det biver et Formuetab, og det Formuetab bør alle Formueejerne stilles lige over for. Er det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen ikke enig med mig i, at de falske Værdier skal ud, og er han ikke enig med mig i, at man bør fordele Tabet ligeligt paa alle Formuer? Lad os faa et klart Svar. Saa vil det sikkert ende med, at det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen og jeg kan blive enige, og derved vil der efter mit Skøn være meget vundet. Men det er nødvendigt, at man gør sig klart, at skal vi have retfærdige Samfundsforhold, maa den falske Kapital ud. Uden det er det haabløst at tro, at man kan lave retfærdige Samfundsforhold. Man kan ikke lave retfærdige Samfundsforhold, hvor Uretten bestaar.

Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen siger, at der maa tages Hensyn til, at Køb og Salg har fundet Sted o. s. v. Men saa skal alle Formueejerne deltage ligeligt; er det ikke naturligt, at man drager den Konsekvens? Jeg synes det. Vi staar her over for en Opgave, som Rigsdagen burde have løst for længe siden, men som det i alt Fald maa være Rigsdagens Opgave snarest at tage op til en rationel Løsning.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Knud Kristensen:** Selvfølgelig er jeg Tilhænger af, at vi faar retfærdige Forhold, og Tilhænger af, at den uretfærdige Kapital forsvinder. Men det er jo slet ikke det, der er Tale om; det er jo al Formue; enten man har faaet den paa fuldkommen legitim Maade eller ej, skal man betale.

Men dernæst vil jeg gerne sige angaaende Spørgsmaalet om Erstatning, at der bliver ikke Tale om nogen Erstatning. Det ærede Medlem mener, at man giver 4 pCt. Ja, det

er rigtigt, hvis man giver 4 pCt., bliver det i Løbet af 25 Aar hele Beløbet. Men naar man samtidig tager  $4\frac{1}{2}$  pCt., faar Manden ingen Erstatning. Hvis denne Reform bliver gennemført, kommer han hvert Aar af med 45 Kr. Han faar 40 Kr., og naar saa de 25 Aar er gaaet, faar han ikke de 40 Kr., men han bliver ved med at betale de 45 Kr. Det vil altsaa sige, at saa er de 1 000 Kr. væk. Jeg spørger endnu en Gang: Er der noget fornuftigt Menneske, der kan se, at han har faaet Erstatning? Jeg kan ikke se det.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hans Hansen (Rørby):** Der er Grund til at være tilfreds med, at det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen gaar ind paa en Realitetsbehandling af denne Sag. Men det forundrer mig, at Ordførerne for de store Partier, der ved enhver Lejlighed erklærer deres Kærlighed til Grundskyldstanken, viger tilbage for den, saaledes som de gør. Jeg kan ikke lade være med at fremsætte den Betragtning, at naar Det radikale Venstre og Socialdemokratiet, som ud over Landet ved enhver Lejlighed møder op som Tilhænger af Grundskyldstanken, her i Rigsdagen behandler Spørgsmaalet som dem ganske uvedkommende, behandler det overlegent uden overhovedet at gaa ind i en Realitetsforhandling, saa er det betegnende for hele den Stilling, Regeringspartierne irdtager til dette Spørgsmaal.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Forslagsstilleren har Ordet for en kort Bemærkning.

**Forslagsstilleren (Oluf Pedersen):** Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen er Tilhænger af retfærdige Samfundsforhold. Det glæder mig. (*Christmas Møller:* Det er vi alle sammen!). Nej, det er vi ikke alle sammen, for vi husker, at det Forslag, vi i sin Tid stillede om, at man skulde opfordre Regeringen til at gennemføre retfærdige Samfundsforhold, blev stemt ned. Men det ærede Medlem siger, at naar man paaligner den Mand, som har et Stykke Jord, der er 1 000 Kr. værd, 45 Kr. og yder ham en Godtgørelse paa 40 Kr., saa yder man ham ingen Erstatning. Det, som sker, er, at af den Formue, han har anbragt i Jorden, taber han de 40 pCt. Man kan sige, at den Godtgørelse, vi giver ham, de 40 Kr., be-