

4003 ¹⁵/₂ 39: 2. Beh. af F. t. L. om Voldgift i Tvistigheder ang. Handel med Husdyr. 4004

§§ 2 og 3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 2—4

vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5

forkastedes med 60 Stemmer mod 21; 17 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 6 ansaas som

forkastet efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

Ændringsforslagene Nr. 7 og 8

vedtoges uden Afstemning.

§ 5, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§ 6

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 9

vedtoges uden Afstemning.

§ 7, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§§ 8—13

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Erstatning for Dyr, der dør som Følge af Mund- og Klovesyge, samt om Statstilskud til de Kreaturejere, der er økonomisk haardst ramt af Mund- og Klovesyge.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3844).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Ministeren for Landbrug og Fiskeri*, tiltraadt af *Udvalgets Flertal* (N. P. Andreasen, J. P. Jensen, Jensen [Horsebæk], Jensen [Lillering], M. F. Mortensen, Carl Petersen, Rasmussen [Gylling], Smørum og Sørensen [Sejlfjord]):

Til § 1.

I Stk. 1, 4de Linie fra neden, efter „forsvarligt“ indsættes: „, ogsaa med Henblik paa Ejerens Indtægts- og Formueforhold“.

Formanden: Dette Ændringsforslag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Det stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Da der ved Lovforslagets anden Behandling blev rejst Tvivl om, hvorvidt Lovforslaget indeholder Beføjelse til at afvise Andragender om Erstatning for Dødsfald i Besætninger, naar den paagældende Landmand er meget velhavende, har jeg ment det rigtigst at fremsætte et Ændringsforslag, gaaende ud paa, at der i § 1, Stykke 1, 4de Linie fra neden, efter „forsvarligt“ indsættes: „, ogsaa med Henblik paa Ejerens Indtægts- og Formueforhold“. Sætningen kommer da til at lyde saaledes: „..... kan Ministeren for Landbrug og Fiskeri, saafremt han skønner det forsvarligt, ogsaa med Henblik paa Ejerens Indtægts- og Formueforhold af Statskassen udrede Erstatning til Ejerne af de paagældende Kreaturer“. Saa mener jeg ikke, der kan være nogen Tvivl om, at man har Beføjelse til at afvise enkelte Landmænd, hvis man mener det er uforsvarligt at yde Erstatning.

Det vilde efter min Opfattelse være urimeligt at udbetale Erstatning til velhavende Folk, for hvem Landbruget ikke er Hovederhverv, og det kan heller ikke være forsvarligt at udbetale Erstatning for enkelte Dødsfald, dersom Mund- og Klovesygen i øvrigt ikke har medført nævne-