

[Fibiger.]

jeg sige, at det forekommer mig, at dette Ændringsforslag bør Tinget stemme ned.

Løje: I og for sig er det tilfredsstillende, at Ministeren endelig har erkendt, at saaledes som Lovforslagets Tekst lyder, og saaledes som Betænkningen er skrevet, var det ganske umuligt at administrere Loven. I øvrigt synes jeg, det er ganske ejendommeligt, at vi nu gennem de ret indgaaende Forhandlinger er kommet dertil. Ministeren sagde ved Forslagets anden Behandling, at det var almindeligt bekendt her i Rigsdagen, at jeg ikke havde særlig let ved at forhandle, men det maa dog ogsaa have knirket andre Steder. Det er dog ret ejendommeligt, at Sagen blev taget af Dagsordenen i Gaar og igen blev udskudt i Dag. Det er i hvert Fald ikke Mindretallets Skyld; vi har ikke kunnet foranledige, at det skete; tværtimod, vi var straks klar over, at naar dette Ændringsforslag var fremsat og vilde blive fastholdt, kunde vi under ingen Omstændigheder gaa med.

Der blev sagt af den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti, at det var i Uoverensstemmelse med det, der var foreslaaet af Landbrugsraadet. Jeg synes, det kunde være ganske rimeligt at spørge det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen, der som Medlem af Landbrugsraadets Præsidium har været med til at forhandle med Ministeren om denne Lovgivning, om det, der foreligger her, og hvorom der nu er stillet Ændringsforslag, er i Overensstemmelse med de Forhandlinger, der fandt Sted der. Jeg vil haabe, at det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen kan svare os bestemt paa, hvordan det ligger, ikke fordi jeg mener, det behøver at være saadan, at vi vedtager den Lov, der bliver indstillet af Landbrugsraadet, men fordi jeg synes, det har sin Interesse at faa Rede paa, om det ærede Medlem har ændret sin Stilling siden den Tid.

Vi kan ikke stemme for denne Ændring. Vi maa stemme imod. Den aabner Mulighed for en Vilkaarlighed i hele Administrationen, som jeg slet ikke forstaar Landbrugsministeren vil skabe Mulighed for. Da jeg ved Sagens anden Behandling sammen med det øvrige Mindretal foreslog, at der skulde kunne gives Dispensation fra 8 Ugers Fristen i særlige Tilfælde, sagde den højtærede Landbrugsminister til mig, at det var umuligt at administrere Loven, hvis saadan Dispensation kunde gives; men det maa da være endnu un-

ligere at administrere Loven, naar man intet som helst ved om, hvor Grænsen ligger mellem fattig og rig i denne Forbindelse. Er det Landbrugsministeren, der skal afgøre, hvor stor en Indtægt en Mand skal have for ikke at kunne faa Del i dette Tilskud, om han er fattig nok til at kunne være med? Er det Landbrugsministeren, der skal afgøre, hvor Formuegrænsen skal ligge?

Disse Spørgsmaal maa vi dog have en vis Klarhed over. Det kan da ikke være Meningen, at vi skal vedtage Love af den Rækkevidde, der her er Tale om, og saa overlade til Ministerens Skøn, hvem der skal have Del i disse Goder, og hvem der ikke skal have Del i dem. Hvis Ændringsforslaget fastholdes i den Skikkelse, der her foreligger, og hvis Ministeren ikke kan give fornøden Forklaring paa, hvordan det hele skal tilrettelægges, vil vi naturligvis stemme imod, idet vi anser det for en meget uheldig Ordning.

N. P. Andreasen: Til den Motivering, den højtærede Landbrugsminister har givet af Ændringsforslaget, vil jeg gerne sige, at Det radikale Venstre kan tiltræde Ændringsforslaget. Vi har tiltraadt Betænkningen, saaledes som Betænkningen foreligger; og naar der bliver rejst Tvivl om, at de Vendinger i Betænkningen, som netop omhandler det Formaal, der her er fremme, er juridisk lovlige, kan der ikke være andet at gøre, end at Ministeren maa sikre sig i selve Loven. Naar vi er bundet til denne Betænkning, som vi er — og det erkender vi fuldt ud —, maa vi derfor ogsaa slutte os til Ændringsforslaget, som det foreligger her. Der er baade af det ærede Medlem Hr. Løje og af den ærede Ordfører for de Konservative sagt, at jeg foranledigede Spørgsmaalet taget af Dagsordenen i Gaar. Ja, det var ganske simpelt af den Grund, at vi ikke i vort Parti havde faaet forhandlet om det Ændringsforslag, der forelaa, og ikke havde hørt Ministerens Motivering for det. Det kan vi godt staa ved ogsaa her ved denne Lejlighed. Og naar det ærede Medlem Hr. Løje spørger mig, om Ændringsforslaget er i Overensstemmelse med de Forhandlinger, der fandt Sted mellem Landbrugsraadets Præsidium og Landbrugsministeren, vil jeg gerne sige, at det er et ejendommeligt Spørgsmaal, det ærede Medlem her retter til mig, for det ærede Medlem var selv med i disse Forhandlinger, og det ærede Medlem ved, at det netop under de paagældende Forhandlinger ogsaa blev drøftet, om det var begrundet at give de aller- rigeste ude omkring i Landet den Under-