

Aksel Larsen: Vi anser det Ændringsforslag, der er til Behandling, for en betydelig Forbedring af Loven, og vi vil stemme for det. Vi vil stemme imod den af det ærede Medlem Hr. Løje stillede Paa-stand paa Overgang til Dagsordenen.

Jeg vil gerne benytte Lejligheden til at stille et Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Løje, og jeg vil henstille til det ærede Medlem, at han saa klart og utvetydigt som muligt besvarer dette Spørgsmaal, da det er os meget om at gøre at faa dette Svar, og da vi ellers kunde føle os foranlediget til at gribe til den noget usædvanlige Fremgangsmaade at stille Ændringsforslag til Dagsordenen for at sikre os et Svar. Det ærede Medlem Hr. Løje har stillet sin Dagsorden, fordi han er Modstander af, at Loven gøres til en ren Understøttelsesforanstaltning, hvor der gøres Skel mellem Velhavere og Ikke-Velhavere, idet det skulde være et saa forkasteligt Princip, at det ærede Medlem hellere vilde undvære hele Loven. Saa vidt jeg ved, har det ærede Medlem og hans Parti stemt for Socialreformen, i hvilken der findes de samme Principper, som skal anvendes efter det her stillede Ændringsforslag. I Sociallovenes Forsikringsbestemmelser er der nærmere Regler for, hvorledes der skal tages Hensyn til de forskellige Indtægts- og Formueforhold, naar Folk skal have Invalide- eller Aldersrente. Det finder det ærede Medlem er fuldkommen paa sin Plads, men naar det drejer sig om Erstatning i Tilfælde af Tab paa Grund af Mund- og Klovesyge, mener han ikke, at dette Princip kan anvendes. I Loven om social Forsorg er det saadan, at det afhænger af Administrationens Skøn, altsaa Kommunernes, Amtmændenes, i sidste Instans Socialministeriets Skøn, hvorvidt en trængende nu ogsaa er virkelig trængende, og i hvor høj Grad han er trængende, hvorvidt en arbejdsløs f. Eks. kan faa Husleje-hjælp eller Beklædningshjælp; Administrationen skal skønne over hans Trang, hans særlig store Fattigdom, store Børneflokk, eller Mulighederne for, at han kan have sparet lidt Penge op el. lign.

Det ærede Medlem Hr. Løje og hans Parti maa jo have ment, at dette Princip var fuldkommen i sin Orden, naar det anvendes paa Arbejdere, ellers kan det ærede Medlem vel ikke have stemt for Socialreformen. Men naar det gælder Landbruget, maa det, efter hvad det ærede Medlem her har udtalt, ikke anvendes. Jeg ønsker, at det ærede Medlem her skal give os nærmere Oplysninger, om dette virkelig er hans Mening, om det virkelig

er saadan, at naar det drejer sig om Landbruget, skal der gælde een Regel, og naar det gælder Arbejdere, skal der gælde en anden Regel. Det ærede Medlem har ved forskellige andre Lejligheder talt det store Landbrugs Sag, og jeg har haft nogle Debatter med det ærede Medlem, hvor det har været meget svært at faa et klart Svar. Jeg beder det ærede Medlem om at besvare dette Spørgsmaal ganske klart og utvetydigt.

Løje: Det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen spurgte, hvorfor Venstre havde ændret sin Stilling. Vi har ikke ændret vor Stilling. Jeg sagde det tydeligt og klart her ved anden Behandling, at vi vilde vide, om Ministeren agtede at administrere Loven efter dens Ordlyd eller efter Betænkningen, og derved vilde jeg have sagt, at hvis det var Hensigten at administrere den efter Betænkningen, vilde vi ikke give den Tilslutning, men vi gik ud fra, at den blev administreret efter sin Ordlyd. Nu bringer man Overensstemmelse mellem Betænkningen og Loven, og saa er det givet, hvordan den skal administreres, hvilket Ministeren jo i øvrigt ogsaa har uddybet nærmere. Saa det kan der ikke herske Uklarhed om.

Med Hensyn til det klare og koncise Spørgsmaal, det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen stillede til mig, er jeg for saa vidt det ærede Medlem taknemmelig for, at han derved fører Sagen ind paa de Baner, hvor det har en vis Interesse at drøfte den, bl. a. med det ærede radikale Parti. Er det virkelig Meningen, at dette skal være en Lov, der kan parallelliseres med Socialloven? Hvis det er Tilfældet, saa er det ønskeligt at faa det at vide, saa det danske Landbrug ved, hvad det har at vente sig. Jeg synes ikke, der behøves at gives noget andet Svar paa dette.

Naar det ærede Medlem siger, at jeg gentagne Gange fra dette Sted har talt det store Landbrugs Sag, vil jeg sige, at det er ikke rigtigt. Jeg taler hele Landbrugets Sag. Baaede det store, mellemstore og mindre Landbrug vil være inderlig utilfreds med denne Lov, saaledes som det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen paa ganske ubarmhjertig og, jeg havde nær sagt, kynisk Maade karakteriserede den, nemlig som en Fattiglov, som skal — det mener i hvert Fald det ærede Medlem — kunne parallelliseres med Socialloven.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.