

[Fibiger.]

Bestemmelse, og derfor vil jeg, efter den Udtalelse, den højtærede Landbrugsminister fremsatte, mene det rigtigst, at vi standser Forhandlingen af Lovforslaget og viser det tilbage til Udvalget. Jeg skal derfor tillade mig at foreslaa, at dette sker.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Det ærede Medlem Hr. Fibiger sagde, at han intet havde imod, at de blev udelukket fra at faa efter Loven, som ikke havde Landbrug som Hovederhverv. Det vil sige, at hvis en Mand har 10 000 Kr. i Indtægt paa anden Maade, men et Par Tusind ved Landbrug, kan han ikke faa noget; men en Mand, der har 50 000 Kr. i Indtægt udelukkende ved Landbrug, han skal have. Det er det, jeg mener er urigtigt, og derfor kan jeg ikke gaa med til en Lov af denne Karakter. Men hvis det ærede Medlem ønsker, at man skal forhandle om visse Grænser, har jeg ikke noget imod det, og jeg skal ikke modsætte mig, at Lovforslaget vises tilbage til Udvalget.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Knud Kristensen: Det er blevet fremhævet fra forskellig Side, at vi krævede, at Landbruget skulde behandles anderledes end andre Samfundsklasser, og man har henvist til Socialloven og sagt: Saadan behandler man Arbejderne. Jeg spørger: Gælder Sociallovgivningen blot for Arbejdere, er det ikke en Lovgivning, som gælder for alle Klasser i Befolkningen, skal alle ikke behandles lige? Men det er jo ikke det samme som at sige, at enhver Lovgivning, der gaar ud paa Støtte, har samme Karakter. Her er det jo ikke, fordi de er fattige, de skal have Hjælp — det er ikke de mest fattige i Samfundet, det drejer sig om —, det er, fordi de har lidt et Tab under den Epidemi, som har hærget danske Kvægbesætninger. Akkurat lige som Velhavere ganske gratis kommer ind paa Epidemisygehuse, hvis de bliver ramt af en smitsom Sygdom. Der overlader man ikke til Socialministeren at skønne i hvert enkelt Tilfælde.

Det er ogsaa min Hovedindvending imod dette stillede Ændringsforslag, at Ministeren ganske vilkaarligt kan trække en frem og skyde en anden ud; dette fremgaar tydeligt af, at der ikke er nogen Formuegrænse, ikke nogen Indtægtsgrænse. Nej, Ministeren siger klart og ligeud, at visse Folk, der er velhavende, kan ikke, hvis ikke

de har lidt Tab paa anden Maade, komme ind under Loven. Der er ingen som helst Retningslinier, ikke nogen som helst Direktiver for Administrationen. Her giver vi et Millionbeløb og siger til Ministeren, at han kan anvende det, som han skønner det er rigtigst. Dette er en Lovgivning; som efter min Opfattelse betegner en alt for stor Tillid til Ministeren, og det er den, jeg ikke ønsker at vise.

Formanden: Der er stillet Forslag om, at Lovforslagets Behandling standses, og at Lovforslaget henvises til fornyet Overvejelse af Udvalget. Den højtærede Landbrugsminister har givet sin Tilslutning hertil. Jeg vil nu lade dette Forslag sætte under Afstemning.

Forslag, af Fibiger, om at standse Lovforslagets Behandling og tilbagegive det til Udvalget

vedtoges med 85 Stemmer mod 2.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 16. Februar, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Indkøbsforeninger for mindre Jordbrugere.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 97 af 31. Marts 1928 om Driftslaaneforeninger for Bjere og Brugere af Landejendomme, jfr. Lov Nr. 283 af 3. December 1928.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Valg til Rigsdagen m. v.

Mødet hævet Kl. 15⁴⁰.