

[Krag.]

maa ske, og vi kan derfor give Tilslutning til Ændringsforslagene Nr. 13 og Nr. 15.

Ændringsforslag Nr. 14 angaar Gen- toftes Overførelse til Københavns Amt. Dette Punkt har jeg omtalt.

Ændringsforslag Nr. 16 fastslaaer, at ved Rigsdagsvalget skal 174 Medlemmer vælges i 128 Opstillingskredse, og at Køben- havn og Frederiksberg skal udgøre 3 Stor- kredse. Det er jo Bestemmelser, som er overført fra Grundlovsforslaget, der ligger til Behandling i Landstinget, og som vi er Modstandere af. Dette Ændringsforslag maa vi derfor stemme imod.

Det samme gælder Ændringsforslag Nr. 17, som omhandler Antallet af Supple- ringsmandater, 8 for Hovedstaden, 14 for Øerne og 24 for Jylland. Forslaget rummer ganske vist en vis Hensyntagen til det Standpunkt, som fra min Side er blevet hævdet i Udvalget; men som jeg før har gjort opmærksom paa, sker det paa Be- kostning af, at man har forhøjet Medlems- tallet med 5 fra 170 til 175 og har gjort samtlige disse 5 Mandater til Tillægsman- dater, hvorved jo det Antal Kredsmandater, der skulde tilfalde Jylland, og som efter de Undersøgelser, jeg har foretaget, skulde være 61, formindskes. Hvis man fordeler Kredsene, saaledes som Grundloven kræ- ver det, i Henhold til Indbyggertal og Vælgertal og Befolkningstæthed og regner med Faktoren 16, skulde det være 61, medens man efter det Forslag, der nu fore- ligger, kun har tilstaaet Jylland 58 og naar op til Tallet 82 ved at forøge Tillægsman- daterne op til 24, et Resultat, som vi fra Venstres Side ikke har nogen udtalt In- teresse i.

Blandt de andre Ændringsforslag, jeg skal gøre Bemærkninger om, er der Nr. 24 og Nr. 25, som angaar de Erklæringer, der skal afgives til Gunst for Dannelsen af et nyt Parti, og som ikke maa være mere end 1 Aar gamle. Dette finder vi fuld- kommen rimeligt — Fristen er maaske endda ret lang — ligesom vi ogsaa er enige med Flertallet i, at der ikke maa benyttes Partibetegnelser, der kan bevirke Forveks- ling af Partierne til Skade for somme og til Gavn for andre. Derfor kan vi give disse to Ændringsforslag vor Tilslutning.

Hvad derimod angaar Ændringsfor- slag Nr. 28, som omhandler den Bekendt- gørelse, Valgbestyrelsen skal foretage senest 8 Dage før Valget, forekommer det os, at det er en mindre heldig Udformning, dette har faaet, naar det siges, at Bekendtgørel- sen skal ske i mindst et af hvert af de poli-

tiske Hovedpartiers Dagblade. Nu er det jo saaledes, at Hovedpartier i Betænkningen er defineret som udvalgsberettigede Partier, men der kan jo være udvalgsberettigede Partier, hvis Dagblade inden for en Opstil- lingskreds har en ganske forsvindende Ud- bredelse, medens Partier, som ikke er ud- valgsberettigede, kan have Dagblade, som i den paagældende Opstillingskreds har en særdeles betydelig Udbredelse; det er meget let at nævne Eksempler derpaa. Man vil naturligvis indvende, at det staaer Valg- bestyrelsen frit at bekendtgøre ogsaa i saa- danne Partiers Blade, og det vil de i al Almindelighed ogsaa gøre. Men Bestem- melsen vil alligevel efter min Opfattelse give Anledning til Gnidning og Brydning ikke faa Steder.

At man i Fremtiden undgaar Konvo- lutterne, og at det forbydes Stemmemo- dtageren at gøre sig bekendt med, hvorledes en Vælger har stemt, naar han afleverer den sammenfoldede Stemmeseddel — Be- stemmelser, der findes i Ændringsforslagene Nr. 29 og Nr. 30 —, har naturligvis ogsaa vor Tilslutning.

Ændringsforslag Nr. 33 har jeg om- talt. Vi er selvfølgelig enige i, at intet Parti bør have flere Mandater, end det i Henhold til Bestemmelserne har Krav paa —, medens derimod Ændringsforslaget Nr. 34, som fastslaaer Tillægsmandaternes Tal paa ny, ikke kan faa Tilslutning fra vor Side af de Grunde, som jeg allerede har nævnt.

Ændringsforslag Nr. 36 indfører efter min Opfattelse absolut en Forbedring i den gældende Valglov, idet det gaar ud paa at lette Adgangen til at afgive Stemme for Personer, der paa Grund af deres Tjeneste, Hverv eller Stilling maa opholde sig uden for Kommunen paa Afstemningsdagen. Det kan vi, som jeg sagde ved Lovforslagets første Behandling, give vor fulde Til- slutning.

Ændringsforslag Nr. 44 er ligeledes en Forbedring. Som ogsaa den ærede Ordfører har fremhævet, er der herigennem udfyldt et Hul i den gældende Valglov, idet vi i den gældende Valglov har savnet en Ord- ning med Hensyn til det Tilfælde, hvor Valg i en Opstillingskreds blev kendt ugyldigt. Der er gennem Ændringsforslag Nr. 44 til- vejbragt en Ordning i saa Henseende, som jeg mener er fyldestgørende.

Hvad angaar Ændringsforslagene Nr. 48, 49 og 50, hvor der er Tale om Fordeling af Udgifterne, kan vi naturligvis ganske til- træde den Ordning, der her er foreslaaet.

Der kommer saa en Række Ændrings-