

[Nøhr.]

end hidtil. Naar de forskellige Opfattelser af Hensynet til Befolkningstæthed og andre Forhold skal forenes paa et Grundlag, der nogenlunde svarer til en Videreførelse af Valgloven af 1920, er den her opstillede Fordeling efter vor Mening rimelig.

Af de øvrige Ændringsforslag vil jeg først nævne 2, der rent praktisk er særdeles velbegrundede. Det er det lille Ændringsforslag om, at Folkeregisterførerne skal henlede bortflyttende Vælgeres Opmærksomhed paa de nye Tilflytterregler, og Ændringen angaaende Valglisterne, hvorefter Kommunalbestyrelserne stilles frit med Hensyn til, om de ved de senere Afstemninger vil benytte Overklæbning af den tidligere anvendte Afkrydningsrubrik eller vil foretrække at benytte helt nye og fuldstændige Afskrifter af Listerne. Det er smaa Ændringer, der her er Tale om, men alle, som har haft med det praktiske Valgearbejde at gøre, vil forstaa disse to Ændrings Hensigtsmæssighed.

Ligeledes vil formentlig alle være enige om det rimelige i, at alt for groft politisk Navneplagiat ikke skal kunne finde Sted, og at den endelige Afgørelse af, om et Partinavn frembyder nærliggende Fare for Forveksling ved Valget med et hidtidigt Partinavn, henlægges til Indenrigsministeren efter Samraad med Formanden og Næstformanden i Den Forenede Rigsdag.

Jeg nævner fremdeles Ændringen til Paragraffen om Udvælgelsen paa Landslisterne af de 34 Medlemmer til Rigstinget, hvorefter denne Udvælgelse skal finde Sted efter Sainte-Laguë's Metode i Stedet for som oprindeligt foreslaaet efter den D'Hondtske, altsaa ved at dividere med 1,3,5, i Stedet for 1,2,3. Naar det i Betænkningen hedder, at Sainte-Laguë's Metode giver større Sikkerhed for forholdsmæssig Repræsentation, skal det naturligvis forstaaes derhen, at den D'Hondtske Metode giver det største Tal eller Parti større Kvotienter ved den fortsatte Division end den Sainte-Laguës Metode, og derved i sidste Instans lettere narrer det mindre Parti, som skal konkurrere ud fra et mindre Grundtal. Der kan ikke være Tvivl om, at den foreslaaede Ændring forøger Sikkerheden for, at der ikke ved Udvælgelsen af Mandater fra Landslisten til Rigstinget kan ske en Forfalskning af Styrebilledet i Forhold til Folketallets Sammensætning.

Endelig skal jeg nævne Ændringen til Omvalgsparagraffen, som den ærede Ordfører i øvrigt omtalte udførligt, hvorved man for første Gang faar fastlagt en helt

uangribelig Fremgangsmaade med Hensyn til Konsekvenserne af et eventuelt Omvalg.

Om alle de foreslaaede Ændringer til de enkelte Paragraffer kan jeg sige, at mit Parti anser dem for Forbedringer. Derimod er jeg ikke tilfreds med, at man har opgivet ethvert Forsøg paa en virkelig Revision af Kredsinddelingen, bortset fra de københavnske Valgomraader og Københavns Amt.

Det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen gjorde den Bemærkning, at naar Talen var om Kredsinddeling i en Valglov, gælder første Del af Inertiens Lov, at et Legeme, der er i Hvile, vil vedblive at være i Hvile. Men det bør dog tilføjes, at denne Sætning ikke er egnet som Retfærdigheds- eller Fremskridtsparole. Det er rigtigt, hvad ogsaa er gjort gældende under Udvalgsbehandlingen, at til det Valglovssystem, vi her arbejder med, bør svare nogenlunde lige store Opstillingskredse. Københavns Amt giver den nu foretagne Kredsinddeling en rationel Ordning, som kunde være Mønster for en videregaaende Revision, men der har altsaa ikke været tilstrækkelig Stemning i Udvalget for at gaa videre. Bortset fra denne Undladelse, som dog heldigvis ikke paa nogen Maade kan forstyrre Forholdsmæssigheden i Valglovens endelige Mandatfordeling, anser jeg alle de foreslaaede Ændringer for Forbedringer af Valglovsforslaget, og med disse Ændringer vil det mere end nogen Sinde være berettiget at sige, at denne Valglov er den mest frisindede og retfærdige, der findes i noget Land. Jeg anbefaler paa mit Partis Vegne at stemme for samtlige de stillede Ændringsforslag.

Valdemar Thomsen: Hvad min Gruppes Stilling til det foreliggende Lovforslag angaar, kan jeg straks sige, at vi ikke vil have noget Medansvar for det i den Skikkelse, det vil faa, efter at de stillede Ændringsforslag er vedtaget. Vi paaskønner, at man har opgivet den paatænkte Revision af Kredsinddelingen, den var nu i mange Tilfælde helt urimelig, jeg foretrækker langt, at man helt opgiver den fremfor at faa en Ordning, der ikke tilfredsstiller nogen. Det er muligt, at en gylden Middelvej her vilde have været nogenlunde acceptabel, men det er jo nu blevet udsat.

Absolut utilfreds er min Gruppe med, at man ikke i Udvalget har fundet frem til en mere rationel Ordning vedrørende Mandatfordelingen mellem de fire Hovedomraader. Oprindeligt havde vi fra vor Side paatænkt at stille Ændringsforslag paa dette Felt, men da vi under Grundlovsforhandlingerne her i Salen for kort Tid siden