

[Indenrigsministeren.]

Og saa har jeg en lille glædelig Meddelelse til Slut. Efter det ærede Medlems Valglovsforslag af 1928 — jeg vil nødigt yppe den Strid igen, der opstod sidst, jeg vilde ikke finde det passende at faa de Motiver, som det ærede Medlem havde til at forelægge dette Forslag, for stærkt frem, saa det er altsaa ikke mit Ønske —, men altsaa, efter dette Valglovsforslag, som jeg gaar ud fra at det ærede Medlem var nogenlunde tilfreds med, da han altsaa som Indenrigsminister har fremsat det, havde han tildelt Jylland 45 pCt. af samtlige Mandater. Nu kan det ærede Medlem drage hjem til Ringkøbing med 47 pCt.; skal vi saa ikke ovre i Jylland paa Vælgermøderne lade være at tale alt for meget om den store Forfordeling, der sker af de tyndt befolkede Egne.

Der er det at sige om dette Lovforslag, som det nu foreligger, at det giver saa stor Sikkerhed, som det vel er muligt at skabe gennem en Valglov, for, at de forskellige Anskuelser, der findes i Befolkningen, hver faar den Repræsentation, der svarer til deres Udbredelse, selvfølgelig med det Forbehold, der ligger i, at smaa, i Relation til det hele fuldkommen ligegyldige, Partier ikke kan blive repræsenteret, og derom har der jo altid været Enighed her i Tinget.

Det ærede Medlem Hr. Krag fremdrog et Par Spørgsmaal vedrørende de enkelte Ændringsforslag. Der var først Ændringsforslag Nr. 28 til § 32; det ærede Medlem bebrejdede mig og Flertallet, at der deri var indsat Bestemmelsen om Avertering i mindst et af hvert af de politiske Hovedpartiers Dagblade. (*Oluf Pedersen*: Hovedpartier, hvad er det for noget?) Ja, det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens Tanker flyver jo altid saa hurtigt; hvis det ærede Medlem vil vente lidt, saa bliver der givet Oplysninger om alt det, han sidder og gerne vil have Svar paa. Man kan selvfølgelig altid diskutere, hvorvidt denne Affattelse er den rigtige paa dette Omraade, men jeg maa sige her: Ære den, der æres bør! Det er det ærede Medlem Hr. Krag, der har indført disse Bestemmelser i dansk Valglovgivning. Første Gang en saadan Bestemmelse indføres i Dansk Valglovgivning, var, saa vidt jeg ved, ved Gennemførelsen af det ærede Medlems kommunale Valglov af 1924, hvor der i § 6, Stk. 3, netop findes denne Bestemmelse om, at Avertering skal ske i mindst et af hvert af de politiske Hovedpartiers Dagblade. Saa jeg har vel Lov til at sige, at hvis der ikke

er større Pletter i dette Valglovsforslag, saa faar jeg ogsaa nok der Tilgivelse af det ærede Medlem, saadan som jeg efterhaanden har faaet det for næsten alle andre Synder, jeg har begaaet.

Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen var inde paa samme Spørgsmaal ud fra et lidt andet Synspunkt, idet det ærede Medlem mente, at der i denne Henseende kunde ske stor Uret mod andre. Det kan jeg ikke se, idet det synes, som om det ærede Medlem ikke har lagt tilstrækkelig Mærke til, at det er ikke saadan, at det bestemmes, at Avertering skal ske alene i hvert af de politiske Hovedpartiers Dagblade uden Hensyn til, hvordan Forholdene i øvrigt er. Nej, der staar, at det skal ske i de stedlige Dagblade, der fortrinsvis læses i den paagældende Opstillingskreds, men saaledes at Bekendtgørelsen skal ske i mindst et af hvert af disse politiske Hovedpartiers Dagblade. (*Vald. Thomsen*: I Betænkningen?) Ja, i Betænkningen er der, saa vidt jeg ved, indsat en Bestemmelse om, at Udvalget forstaar ved de politiske Hovedpartier de udvalgsberetigede Partier, men Hovedbestemmelsen er, at det skal ske i de stedlige Dagblade, der fortrinsvis læses i den paagældende Opstillingskreds, saa hvis Forholdet virkelig skulde blive det, at f. Eks. det ærede Medlems Partiorgan eller, for at sige det rent ud, L. S.-Organ læses mere i det ærede Medlem Hr. Krags Valgkreds end f. Eks. hans Partiblads, er der i enhver Henseende sikret det tilstrækkelige i saa Henseende.

Det ærede Medlem Hr. Krag rettede derefter en Anke mod Ændringsforslag Nr. 60, som jo knytter sig til den tilsvarende Bestemmelse i Grundloven. Der staar her med Henblik paa de Tilfælde, hvor Vælgerne kan kræve Folkeafstemning eller skulde kunne ønske Folkeafstemning: „Vælgerne Tilkendegivelse herom kan finde Sted inden for et Tidsrum, der begynder 6 Søgnedage efter Lovens eller Lovforslagets Offentliggørelse og strækker sig over 6 Søgnedage“. Saa siger det ærede Medlem: Hvorfor staar der „kan“? Det synes jeg er saa lige til. Altsaa, hvis Vælgerne ønsker en Tilkendegivelse, kan den finde Sted inden for dette Tidsrum, som er sat i Grundloven. Og at dette Tidsrum under alle Omstændigheder staar fast, fremgaar af det følgende Punktum, hvor der staar: „Dette Tidsrum bekendtgøres samtidig med den nævnte Offentliggørelse og paa samme Maade som denne“. Med andre Ord dette Tidsrum, der begynder 6 Søgnedage efter Lovens eller Lovforslagets Offentliggørelse