

[Formanden.]

træffe Foranstaltninger til, at der inden Regnskabsaarets Udløb udbetales Kommunerne Forskud paa den dem tilkomende Refusion i Henhold til Snekastningsloven?

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Behandling af Sager i Medfør af Grundlovens § 77, 2det Stykke).

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3986).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Ordføreren*:

Til § 1.

I § 424 a. ændres „§ 77, 2det Stykke“ til: „§ 78, 2det Stykke“. — Samme Ændring foretages i Overskriften til Kapitel 38 a og i Lovforslagets Titel.

Det stillede Ændringsforslag samt den Paragraf, hvortil det var stillet, sattes til Forhandling.

Ordføreren (Fr. Dalgaard): Jeg omtalte ved Lovforslagets anden Behandling, at dette Ændringsforslag vilde blive stillet. Det gaar kun ud paa at rette „§ 77, 2det Stykke“ til: „§ 78, 2det Stykke“, idet Grundloven har faaet denne Ændring, og jeg anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget, se ovenfor, vedtoges uden Afstemning.

Derefter sattes Lovforslaget som Helhed til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 86 Stemmer mod 20.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd. (Justits- og Politivæsenet).

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3989).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (Hedtoft-Hansen): Jeg skylder det høje Ting at gøre opmærksom paa, at de af den højtærede Justitsminister ved Lovforslagets anden Behandling omtalte modtagne Skrivelser fra Rigspolitichefen har været forelagt Udvalget, som har taget disse Skrivelser til Efterretning, men det har ikke foranlediget noget Ændringsforslag fra Udvalgets Side. Jeg vil gerne til Orientering tilføje, at Bilag 4 til Udvalgets Betænkning er omtrykt og findes omdelt paa Medlemmernes Pladser.

Jeg skal anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i den nu foreliggende Form.

Aksel Larsen: Hvorvidt vi kan stemme for det Lovforslag, der er til tredie Behandling, afhænger af, hvorvidt vi af den højtærede Justitsminister kan faa de Oplysninger, der skønnes os i høj Grad fornødne. Det drejer sig om Spørgsmaal, der har været til Debat her tidligere og senest var til Debat her ved anden Behandling af det foreliggende Forslag, men heller ikke ved denne Lejlighed er der givet nogen egentlig Oplysning af den højtærede Justitsminister, idet han henviste paa den konservative Ordførers Forespørgsel til en længere Redegørelse fra Rigspolitichefen og oplyste, at han af Hensyn til Tiden ikke vilde oplæse den her, men vilde gøre Udvalget bekendt med den. Som man forstaar, kan vi ikke erklære os tilfredse med, at Udvalget bliver bekendt med en saadan Skrivelse, eftersom Udvalgsforhandlingerne er afsluttet, altsaa paa et Tidspunkt, hvor Skrivelsen ikke gennem nogen Udvalgsbehandling kommer til Tingets Kendskab. Derfor nødes jeg til her ved tredie Behandling at fremsætte nogle Bemærkninger formet som Spørgsmaal til den højtærede Justitsminister, og jeg gaar ud fra, at da den højtærede Justitsminister har beskæftiget sig saa meget med de Sager, det angaar, er han i Stand til at besvare dem. Jeg ønsker Oplysninger om, hvorledes