

**[Justitsministeren.]**

ærede Medlem Hr. Aksel Larsen ved jo, at disse Forhold netop for Tiden bliver undersøgt, og bliver undersøgt af Statsadvokat Harald Petersen og ikke af Politiet selv. Naar denne Undersøgelses Resultat foreligger, vil jeg selvfølgelig sætte mig ind i alt, hvad der er kommet frem.

Det tredje Spørgsmaal, hvorfor der skulde gaa saa lang Tid, før den saakaldte Pflug-Harttung'ske Sag kom frem, er jeg naturligvis ude af Stand til at besvare. Politiet samlede en Del Materiale, fik Oplysninger fra forskellig Side, og saa snart Politiet mente, at det havde tilstrækkelige Oplysninger til, at det vilde kunne faa noget ud af denne Sag, greb det ind formentlig ogsaa saa aktivt, som Forholdene kunde anbefale.

Med Hensyn endelig til Sagen Kuhlmann-Vogel, som jeg jo har set en hel Del om i Aarenes Løb, maa jeg meddele det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, at jeg har samlet de Oplysninger fra alle Sider, ogsaa fra „Arbejderbladet“, som er kommet frem om den Sag, og disse Oplysninger er tilstillet dem, der altsaa paa mit Ansvar undersøger Politiets Forhold og de Spørgsmaal, det ærede Medlem i det hele berørte. Det er selvfølgelig min Mening, at naar denne Undersøgelse er afsluttet, vil jeg sætte mig ind i, hvad den har bragt frem, og hvis den giver Anledning enten til Paatale eller til Ændringer inden for Politiets Ledelse eller en Afdeling af Politiets Ledelse, ja, saa vil saadanne Foranstaltninger selvfølgelig blive truffet, ikke ud fra det Hensyn, som efter det ærede Medlems Opfattelse synes at være ledende for Regeringen eller for Justitsministeren, Hensynet til en eller anden Frygt for et eller andet Partis Fremgang herhjemme, aldeles ikke, men ud fra det ene Hensyn, at der skal være Orden i Tingene, og at det er Politiets Opgave ikke at støtte hverken det ene eller det andet politiske Parti, mindst af alt politiske Yder-Partier, det er Politiets Opgave at være neutralt. Den Opgave og Ansvaret for den Opgave agter jeg ikke at vise fra mig. Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem sigtede til med at sige, at jeg i andre Tilfælde havde afvist Ansvaret. Hvis jeg har Ansvaret, skal jeg nok paatage mig det. Det er ellers ikke i særlig Grad Mangel paa Mod

eller Mangel paa Lyst til at handle, der bebrejdes mig for Tiden, naar jeg læser Modstanderpressen fra „Arbejderbladet“ til de saakaldte nazistiske Organer.

**Victor Pürschel:** Det fremgaar af den Betænkning, der i sin Tid er afgivet om dette Lovforslag, at det første Punkt i Begrundelsen for Udvidelsen af Politistyrken i den Skrivelse, der findes aftrykt som Bilag 1, er det forberedende Arbejde, som paahviler Politiet med Hensyn til det civile Luftværn. Jeg vil gerne sætte en Streg under dette, fordi vi altsaa her i Rigsdagen nu paa Regeringens Forslag lovgiver ud fra den Forudsætning, at det civile Luftværns Arbejde er en saadan Realitet, er i den Grad aktuelt, at det er nødvendigt at foretage en Udvidelse af Politiet paa dette Grundlag. Man skulde synes, det var en nærliggende Slutning, naar Regeringen i den Grad regner med denne Mulighed, at Regeringen saa ogsaa burde forelægge Forslag med Hensyn til et aktivt Luftværn. De Ord bør fremhæves, der staar i Politiets Skrivelse nederst Side 7 i Bilaget — jeg haaber, jeg har Tilladelse til et ganske kort Citat —:

„For at kunne bestride de ved Luftværns- eller Krigstilstand forøgede ordens- og sikkerhedsmæssige Opgaver, hvortil der kun kan benyttes erfarent og politimæssigt uddannet Personel, vil det være nødvendigt allerede i Fredstid at forøge de faste Styrker med det anførte Antal Polititjenestemænd.“

— hele det Ræsonnement, der ligger bagved dér, gælder jo i udpræget Grad og i forstærket Grad om Luftværnstjenesten, om den aktive Luftværnstjeneste, og derfor er det efter min Mening Udtryk for en Halten, naar en Regering skrider til Forbedring paa et Omraade, der er og bliver det sekundære, medens den forsømmer det Omraade, som er og bliver det primære. Det er det, jeg har villet understrege ved denne Lejlighed.

I Anledning af den Debat, der i øvrigt er ført, vil jeg gerne gøre en ganske kort Bemærkning. Jeg skal ikke forsvare det nazistiske Parti eller nazistiske Fremgangsmaader, men mig bekendt er det dog saaledes, at det eneste Parti, der paa sit Program har en Omstyrten af Samfundet ved Magtanvendelse, er det kommunistiske —