

**[Krag.]**

det ærede Medlem, som anvender Ukvemsord og grove Talemaader som Erstatning for saglige Argumenter. (*Korsgaard*: De kan da ogsaa godt blive fri!). Ja, det kan jeg maaske blive, men jeg bestemmer selv, om jeg ønsker at blive det eller ej. Jeg vil sige, at det vil ikke være urimeligt, om man føler sig indstillet paa at betragte det ærede Medlem, som anvender saadanne Diskussionsformer, som Luft i den kommende Tid. Men det ærede Medlem fremførte nogle Bemærkninger, som var af en højst besynderlig Art, da han begyndte at tangere den saglige Side af Sagen.

Det ærede Medlem trøstede sig over for min Paastand om den stigende Partisplittelse med, at det vil saamænd nok holde op af sig selv. Men Erfaringen viser det stik modsatte. Den Trøst, det ærede Medlem her søger, skal jeg ikke misunde ham. Det ærede Medlem haaber mod Kendsgerningerne, og saa slaar det ærede Medlem sig for Brystet ligervis som en ikke særlig højagtet bibelsk Person og raaber: Vælgerne skal have frit Valg med Hensyn til, hvilke Personer de vil stemme paa. Maa jeg for det første sige, at ved Opstilling i Enmandskredse har Vælgerne jo denne Afgørelse af, paa hvem der skal stemmes i den paagældende Kreds, men i øvrigt er Rigstingsvalget, som det ærede Medlem har stemt for i Grundlovsforslaget og nu vil stemme for i Valglovsforslaget, et virkelig smukt Eksempel paa, hvorledes det ærede Medlem i Praksis agter at opfylde dette Krav. Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel har jo omtalt, hvordan Kravet hidtil har været praktiseret fra konservativ Side rundt i Amtskredse, bl. a. ogsaa, saa vidt jeg erindrer, indtil det sidste Valg i Skanderborg Amt, uden at man ved noget om, at det ærede Medlem har følt sig trykket af, at der ikke for konservative Vælgere i dette Amt var nogen som helst Valgfrihed.

Det ærede Medlem talte saa om Venstres Stilling til Folkeafstemningen. Maa jeg sige til det ærede Medlem, at enhver, som nøje har sat sig ind i det parlamentariske System, vil vide, at egentlig ligger Folkeafstemningsordning teoretisk uden for Rammen for Parlamentarisme, men over for det Krav, der er rejst fra mange Sider, om at skabe en Folkeafstemningsordning i Forbindelse med en ny Grundlov, har Venstre bøjet sig og er enstemmig gaaet ind for Gennemførelsen af en Folkeafstemningsordning. Men det Krav, vi fra Venstres Side stiller, er dette, at denne Ordning skal være redelig, og det er Trekantens Folkeafstem-

ning ikke, fordi det med de Frister, der er sat, og med de Procenttal af Vælgere, som der er stillet Krav om, er tilrettelagt saaledes, at faktisk kun eet Parti her i Landet vilde kunne etablere Folkeafstemning, nemlig Socialdemokratiet. Desuden er vi inden for Venstre af den Opfattelse, at skal vi skride til en Folkeafstemningsordning, skal der ogsaa være Plads for et direkte Vælgerinitiativ, saaledes som der er i Schweiz og i en Række af de amerikanske Unionsstater. Venstre har stillet Forslag herom, og det er for øvrigt ogsaa et Krav, som tidligere med Styrke og endnu mere vidtgaende er rejst fra socialdemokratisk Side, men ogsaa det er nu udelukket efter Trekantens Forslag, hvor 15 pCt. af Vælgerne først kan komme til Orde, naar en Trediedel af Rigsdagsmændene i Forvejen har talt til Gunst for Etableringen af en Folkeafstemning.

Denne Venstres Stilling behager det det ærede Medlem Hr. Korsgaard uden Skygge af Ret, uden fjerneste Forsøg paa Begrundelse, at betegne som Komediespil. Jeg maa sige til det ærede Medlem, at dette Ord i denne Forbindelse passer særdeles godt ind i den Tone af Usaglighed og Uhøflighed, som det ærede Medlems Argumentation i Gaar i det hele taget var præget af, og derfor afviser jeg denne Betegnelse som ganske ubegrundet og ganske utilbørlig.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard skulde hellere, hvis han i det hele taget vil give Oplysninger til Begrundelse af den Stilling, han har indtaget baade til Grundloven og Valgloven, have søgt at klarlægge, hvordan konservative Vælgere skal komme ud over de Mangler, som denne Valglov har, ved den Splittelse, som er indtraadt i det konservative Parti. Han skulde hellere have givet den konservative Grundlovsmodstander Anvisning paa, paa hvilken Maade han skal undgaa, at hans Stemme kommer konservative Grundlovstilhængere til gode. F. Eks. vilde det sikkert interessere mange konservative Grundlovsmodstandere i Gentofte-Kredsen at faa at vide, hvorledes de skal sikre sig mod, at en Stemme afgivet paa Modstanderen, det ærede Medlem Hr. Drachmann, ikke kommer Tilhængerens, det ærede Medlem Hr. Kristen Amby, som ogsaa er opstillet i Københavns Amt, til gode. Det vilde være overordentlig interessant, om det ærede Medlem havde beskæftiget sig med sligt, saa havde der dog været positive Oplysninger at hente i det ærede Medlems Tale, hvad den nu var blottet for.

Jeg minder om, hvorledes det i sin Tid