

[Holger Eriksen.]

staar det ærede Medlems Navn under Venstres Betænkning, som kritiserer, at man ikke har gennemført en Revision.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Elgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Elgaard: Den ærede Ordfører bekræftede ganske, hvad jeg sagde for et Øjeblik siden, at man maa bedømme Spørgsmaalet ud fra, om der er Tale om en Omlægning spændende over hele Landet eller kun over de faa Amter, som jeg ikke ønskede skulde omlægges.

Jens Thomsen: Socialdemokratiets Ordfører kom med nogle Bemærkninger til Bondepartiet, i Anledning af hvilke jeg gerne vil fremsætte nogle enkelte Bemærkninger. Den ærede Ordfører sagde: Bondepartiet vil ikke vokse sig stort, fordi de forlanger Særrettigheder. Det er en stor Misforstaaelse. Vi forlanger ingen Særrettigheder, men vi forlanger et tilbørligt Hensyn til Befolkningstætheden. Man har sagt, at Norges Forfatning har været Forbillede for den danske, og jeg skal henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa, at man i Norge har taget langt større Hensyn til de tyndt befolkede Egne, end vi gjorde gennem vore Ændringsforslag til Grundloven. Naar vore beskedne Ændringsforslag til Grundloven blev forkastet, saa er der ingen Grund for den ærede Ordfører til at blive forundret over, at vi ikke gentager dem her ogsaa til Valgloven. Det vilde dog kun være at spille Tiden.

Naar det ærede Medlem ikke tror paa Bondepartiets Vækst, saa er Forholdet vel nok det, at manges Tro gaar i den Retning, som deres Haab gaar, men jeg vil tro, at den ærede Ordfører vil faa sin daarlige Tro med Hensyn til Bondepartiets Vækst ombyttet med en sikker Viden i den nærmeste Fremtid.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard): Det ærede Medlem Hr. Rager, der har interesseret sig for meget for de særlige Forhold, der knytter sig til Hovedstadsomraadets Placering her i Valglovsforslaget, har rettet et Par Spørgsmaal til mig, hvori han giver Udtryk for Utilfredshed navnlig med Kredsinndelingen i København. Jeg vil gerne begynde med at sige, at der er i og for sig ikke noget underligt i, om det ærede Medlem eller andre ærede Medlemmer kan være utilfredse med den ene eller den anden Enkelthed

i denne Valglov, for en Valglov er en svær Indretning at lave saadan, at alle bliver tilfredse. Jeg vil næsten gaa saa vidt, at jeg siger, at hvis jeg havde en Fjende, vilde jeg ikke engang ønske for ham, at han skulde til at lave en Valglov, fordi der er saa mange forskellige Opfattelser, saa mange krydsende Hensyn af ideel eller interessemæssig Karakter, som det er vanskeligt at faa forenet. Og saa vil jeg endda sige, at jeg for saa vidt kan prise mig selv heldig paa dette Omraade, som der har været et fortræffeligt Samarbejde i selve det Udvalg, der har været nedsat om Valgloven denne Gang.

Det ærede Medlem Hr. Rager sagde, at han personlig godt kunde give Udtryk for, at han godkendte den Hensyntagen til Befolkningstætheden, som er fastslaaet i selve Grundloven. Men jeg synes ikke, at det ærede Medlem havde Ret til at sige, at Hovedstaden har set Valglove blive gennemført, men ikke Valglove, der giver en forholdsvis voksende politisk Repræsentation for Hovedstaden. Det er jo dog det, som sker. København er vokset saa kolossal siden 1920, at det er en given Ting, at denne Befolkningstilvækst maa give sig Udslag i Tildeling af flere Mandater her; og det er ogsaa det, som sker gennem det Forslag, som nu bliver gennemført.

Med Hensyn til Kredsinndelingen her i København vilde det ærede Medlem gerne have en Kredsinndeling, der bevarede en Række af de Kredse uændrede, som findes efter den gamle Valglov. Det er rigtigt, som det ærede Medlem siger, at han har givet mig en Skitse til en saadan anden Inddeling her i København, der vilde bevare adskillige af disse Kredse uændrede. Der har ikke for Ministeriet været Tid til at udarbejde et Forslag for det ærede Medlem paa dette Grundlag, men vi har i Ministeriet, hvad jeg ogsaa har gjort det ærede Medlem bekendt med, gennemgaaet Virkningerne af den skitserede Ordning, og derefter har jeg ment, at det Forslag, der her foreligger, som er tiltraadt af Udvalget og af mig, byder paa betydelige Fordele i Sammenligning med det ærede Medlems Forslag.

Jeg vil gerne ganske kort give Udtryk for, hvori disse Fordele efter min Mening bestaar. I det Øjeblik man gaar til Omlægning af Kredsene, en virkelig Omlægning af Kredsene i en Amtskreds eller i en Storkreds, har Indenrigsministeriet altid fulgt det Princip, at de nye Kredse paa det Tidspunkt, Omlægningen sker, skal være lige store, for saa vidt det i det hele taget ud fra praktiske Grunde kan lade sig gøre. Nu er det Standpunkt, Ministeriet har stillet sig paa, og som