

## [Indenrigsministeren.]

ogsaa har faaet Tilslutning i Folketinget, ved Udarbejdelsen af dette Lovforslag, dette, at der vel kunde være Grund til at foretage en Række Omlægninger mindre eller større rundt om i Landet ogsaa ovre i Jylland, men at det alligevel kun er i København- Frederiksbergomraadet og Københavns Amt, at en dyberegaende Omlægning er uomgængelig nødvendig paa Grund af den store Befolkningsstilvækst, der her er sket. Derfor vil man ogsaa se, at i det Lovforslag, der er forelagt, gaar man til, hvad jeg vil kalde, en tilgrundliggende Omfordeling, saaledes at Kredsen herefter nærmer sig til at være lige store.

Nu er det, det ærede Medlem siger, at dette at bevare en Del af de gamle Kredse uændret er saa værdifuldt, at man godt kunde se bort fra de strenge Krav, vi her har stillet; og den Anskuelse kan man selvfølgelig have. Men jeg maa dog hævde, at det kan kun være inden for en vis begrænset Mærgen, det kan være rimeligt at følge den Anskuelse, og jeg skal da for det høje Ting nævne, at Forskellen mellem den Skitse, det ærede Medlem har opstillet, og Forslaget, som det her foreligger, for Hovedstadsomraadets Vedkommende er den, at efter mit Forslag ligger af 26 Kredse i Hovedstadsomraadet, de 22 inden for et Befolkningsstal paa fra 28 000 til 32 000, medens efter det ærede Medlems Forslag vilde kun 9 af Hovedstadens 26 Kredse ligge inden for denne Spændvidde, medens 8 vilde ligge under 28 000, og 8 vilde ligge over 32 000, og af disse 8, som ligger til hver Side af dette Interval, vilde nogle Kredse ligge helt nede paa 24 000, og andre Kredse vilde ligge helt oppe paa 36 000.

Nu kan man derom sige: Ja, ja, det er ikke større Forskelligheder, end at man godt kan tage det med ogsaa. Men dertil kommer een Ting, jeg er nødt til at gøre opmærksom paa, nemlig at de Kredse, som efter denne Opstilling er de mindste Kredse, det er tillige de Kredse, hvor man maa regne med, at Befolkningsstilvækst er udelukket, og hvor der, i alt Fald i nogle af Kredsene, vil ske en Nedgang i Befolkningstallet, saaledes at man kan frygte, at den Afstand, der er mellem de store og de smaa Kredse, under den fremtidige befolkningsmæssige Udvikling vil blive større, end den er paa dette Tidspunkt, hvor Valgloven bliver vedtaget.

Det er disse Oplysninger, jeg gerne har villet give. Jeg har selvfølgelig intet imod, at Rigsdagen faar Lejlighed til at gøre sig bekendt med den Gadeafgrænsning, som skal finde Sted i Henhold til en saadan

Skitse, og jeg skal sørge for, at en saadan kommer til at foreligge, saaledes at Landstingets Udvalg, naar Lovforslaget kommer over i det andet høje Ting, kan faa Lejlighed til at gennemgaa den; det høje Folketings Medlemmer vil jo derigennem ogsaa faa Lejlighed dertil.

Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel forundrede sig over, at det ærede Medlem Hr. Rager i denne Henseende i mindste Maade kunde sætte sin Lid til, at der kunde ske noget i Landstinget. Jeg forstaar ikke, at der er Grund til at forundre sig derover; efterhaanden har Udviklingen ført med sig, at Demokratiet ogsaa kan nære stor Lid til Landstinget.

Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel argumenterede imod den Ordning, der nu gennemføres, hvorefter de, vi plejer at kalde Snyltere, ikke skal kunne vælges saa let som tidligere paa Grundlag af Stemmer fra det Parti, den paagældende Kandidat har opstillet sig i Tilslutning til, uden Godkendelse af det paagældende Parti, maaske imod det paagældende Partis Ønske, og det ærede Medlem udtalte, at det var Udryk for, hvordan Partimaskineriet i stadig højere Grad tromlede alting ned. Denne Opfattelse kan jeg ikke dele. Det er mig umuligt at se den ophøjede Retfærdighed i, at en Mand kan stille sig i Tilslutning til et Parti, naar dette Parti ikke paa nogen Maade ønsker at være i nogen som helst Forbindelse med ham. Manden vil maaske ligefrem modarbejde Partiet, hvis han kommer ind i Rigsdagen, og saa skal denne Mand kunne vælges ved Stemmerne fra det paagældende Parti! Det *kan* ikke være rigtigt. Jeg er Tilhænger af, at Partimaskineriet ikke skal kunne hindre, at en Mand stiller sig til Valg til Rigsdagen og, hvis han har betydelig Tilslutning ude i det begrænsede Afsnit af Landet, hvor han stiller sig, da skal kunne blive valgt. Det kan han ogsaa efter dette Forslag; hvis der virkelig i et Amt er Ønske om at se denne Mand, som staar uafhængig af Partierne, som Medlem af Rigsdagen — eller hvis man maaske netop paa Grund af denne Uafhængighed ønsker det —, saa kan man vælge ham, naar der er det Antal, der skal til, det vil sige Fordelingstallet.

Dernæst vil jeg gerne rette nogle Ord til det ærede Medlem Hr. Krag, Det ærede Medlem kom igen i Dag ind paa en teoretisk Diskussion om Folkeafstemning. En saadan Diskussion hører hjemme under Behandlingen af Grundlovsforslaget, men det ærede Medlem og hans Parti vender Gang paa Gang tilbage dertil, ogsaa under