

**[Krag.]**

Jeg havde nogle flere Bemærkninger, men det er der jo ikke Tid til nu, saa jeg maa bede om en ny kort Bemærkning.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rager:** Jeg vil gerne takke den højt-ærede Indenrigsminister for det velvillige Tilsagn, som jeg fik om, at den af mig skitserede Valgkredsordning for København vilde blive nærmere undersøgt. Jeg er ikke i Tvivl om, at man derefter vil naa til et bedre Resultat end det nuværende.

Maa jeg i denne Forbindelse, da jeg forstaaer, at Nr. 69 „Til Fortegnelse over Rigsdagsvalgkredsene“ vil komme til Afstemning som Ændringsforslag, have Lov til over for den højtærede Formand at henstille, at Afstemningen deles, saaledes at der stemmes under A, Hovedstadens Omraade, for sig og under B, C og D, som omfatter det øvrige Land, for sig, idet jeg selvsagt efter mine Udtalelser i Dag ikke vil kunne give min Stemme til A, men der vil afholde mig fra at stemme, hvorimod jeg naturligvis vil kunne stemme for B, C og D og ikke finder Anledning til, at jeg skulde bringes i den Situation ikke at kunne stemme for disse.

Medens denne Debat har staaet paa, er det blevet forebragt mig, at en Avis i Dag har skrevet, at den Aktion, jeg formodedes at ville rejse om Kredsinddelingen i København, bundede i egoistiske Motiver, idet jeg under den Valglov, der var foreslaaet, ikke vilde have Mulighed for at blive genvalgt. I den Anledning vil jeg gerne have Lov at gøre opmærksom paa, at dette er noget fuldkommen Vrøvl. Det er den Slags Motiver, man ikke burde kunne undskyde de Folk, der deltager i det politiske Liv; men vi ved jo, at det er dets Vilkaar, og vi kender de Herrer, fra hvem det kommer. Men til saglig Oplysning skal jeg sige, at der er 3 Storkredse i København, der alle vil blive repræsenteret, og dernæst er Forholdet det, at jeg har 2 Opstillingskredse, som falder i Øjeblikket med den ene i den Storkreds, der bliver den største, og den anden i den Storkreds, der bliver den næststørste. Det turde være tilstrækkeligt til at vise, at den

Slags kan man lade gaa derhen, hvor det hører hjemme; det falder mest tilbage paa de Blade, der spenderer Tryksvæerte og Papir paa det.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Korsgaard:** Det ærede Medlem Hr. Krag interesserer sig vedblivende meget for Hemmeligheden ved Afstemningerne ved Folkeafstemning. Jeg vil gerne henlede det ærede Medlem Hr. Krag's Opmærksomhed paa, om man da ved Grundlovsændringer overhovedet har Hemmelighed. Enhver vil jo vide, at den, der bliver hjemme — og det er jo i mangfoldige Tilfælde let at konstatere —, har stemt paa en bestemt Maade, og jeg skulde dog tro, at Grundlovsafstemningens Hemmelighed var langt mere betydningsfuld end dette, om man kan vide, at denne eller hin har ønsket, at et Lovforslag bringes ud til Folkeafstemning. Jeg kalder det oprigtig talt fuldkommen Hysteri at tro paa, at man skulde kunne bevare et Demokrati og samtidig ikke turde vedstaa at man ønskede dette eller hint Forslag stemt ned.

Endelig fremsatte det ærede Medlem Hr. Krag den elskværdige Bemærkning, at det var ikke saa underligt, at jeg som udgaaet af et Parti som det gamle Højre ikke havde alt for megen Respekt for den hemmelige Afstemning, og det var heller ikke saa underligt, at det var gaaet det Parti, altsaa Højre, som det nu engang gik det. (*Krag:* Det sagde jeg ikke noget om!). Jo, det laa i det ærede Medlems Ord. Det er altsaa gaaet dette Parti saaledes, at dets Arvtagere, og det er vi naturligvis i ikke ringe Grad, nu er et større Parti end Partiet Venstre. Saadan kan det trods alt gaa. (*Krag:* Lad os nu se efter Valget!). Ja, det kan jo godt være, De kan skovle en Smule ind der, det faar vi nu se.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

**Krag:** Jeg vilde gerne knytte nogle Bemærkninger til de Forklaringer, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard gav med