

[Korsgaard.]

Metode, som jeg i øvrigt vedblivende finder bedre end den foreslaaede, idet der i hvert Fald kan konstrueres Tilfælde, hvor Fler-tallet efter den foreslaaede Ordning ikke faar det, det skal have. Men det var, som sagt, det, der gav Anledning til dette Forslag, og da det store Parti i denne Situation ikke havde noget imod at løbe den Risiko, som ligger i dette Forslag sammenlignet med den største Brøks Metode, nu ja, saa gik det, som det gik. Men jeg maa hævde, at det var det konservative Parti, naturligvis, der tog Initiativet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

Krag: Jeg burde jo ikke misunde det ærede Medlem Hr. Korsgaard i den aftribede Tilstand, hvori han befinder sig, at tilegne sig Æren for den Forbedring af Valglovsforslaget, som der her er Tale om, men i Sandhedens Interesse nødes jeg dog til at gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at jeg netop under første Behandling her i Tinget pegede paa, at Anvendelsen af den D' Hondtske Metode ved Udvælgelse paa Landslisten stærkt begunstigede det største Parti og meget let kunde føre til en Repræsentation, som var større end den, Partiet efter sine Stemmer kunde tilkomme.

Maa jeg saa til sidst sige, at det er det principielle, det her drejer sig om, hvorvidt et Valglovsforslag giver Mulighed for at skaffe et Parti en ekstraordinær Fordel, og en saadan Mulighed frembød Lovforslaget, saaledes som det var fremsat af den højtærede Minister. Den Beregning, hvorpaa disse Bladartikler er bygget, forelaa og var bekendt, før Ændringsforslaget var stillet. Nu efter at Ændringsforslaget er stillet og den ændrede Fordelingsmaade, den Sainte-Laguëske, er sat i Stedet for den D' Hondtske, bliver der Ligelighed, og det kan jeg, som sagt, kun udtale min Tilfredshed med, saa meget mere, gentager jeg, som jeg oprindeligt har gjort opmærksom paa Nødvendigheden af, at dette skete.

Formanden: Mon ikke man snart har talt ud om Sagen, saadan at man kunde gaa til Afstemning? Der er forlangt endnu et Par korte Bemærkninger, men jeg vil tro, at man derefter kunde være tjent med at slutte Forhandlingerne.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: Ja, Ord kan jo være gode, naar der ikke er for mange af dem, og der er jo nu engang det Forhold, at Venstre taler før de Konservative paa Trods af, at vi har flere Stemmer, saa derfor kan det ærede Medlem altid komme til at sige en Ting før de Konservative. Men der, hvor der skal handles i den Slags Forhold, det er i Udvalget, og der blev der handlet fra konservativ Side, medens der, saa vidt jeg ved, overhovedet ikke paa dette Omraade er handlet fra Venstres Side, for det var der som overalt, efter at det ærede Medlem Hr. Krag havde holdt, skal vi sige, en stor Tale hernede, passivt.

Formanden: Ordføreren har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Holger Eriksen): Bortset fra det Falsum, der laa i, at man skrev 4, hvor det var 2, saa er denne Artikel for første Gang offentliggjort, efter at Betænkningen fra Udvalget var tilgængelig for Offentligheden. Artiklen er dernæst genoptrykt rundt om i Venstres Blade, efter at de paagældende Blade har haft Kendskab til, hvorledes Forslaget forelaa. Men jeg gaar ud fra, at det ærede Medlem Hr. Krag nu sørger for, at Venstres Presse dementerer Historien. Jeg gaar ud fra, at Venstrepartiet som saadant ikke kan være bekendt at have den løbende længere, og at man sørger for, at den bliver dementeret. Paa den anden Side kan jeg ogsaa godt forstå, det maa være beklageligt at gøre det; det er jo sjældent, at Valgløgne bliver afsløret saa tidligt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges med 76 Stemmer mod 15.

§ 1, saaledes ændret;
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges med 76 Stemmer imod 16.

§ 2, saaledes ændret;
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges uden Afstemning.