

[Himmelstrup.]

ønskeligt at udskyde denne Forhandling om Ændring af den bestaaende Radioordning endnu i 3 Aar. Jeg kan ikke se, at der skulde være noget som helst i Vejen for, at man hurtigere tager dette meget vigtige Spørgsmaal op til Revision.

Det er saa meget desto vigtigere, som det ikke kan nægtes, at der er meget stærke Brydninger paa Radiofoniens Omraade. Vi har set det i den allersidste Tid med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorledes Radioavisen skal redigeres, hvilket Spørgsmaal jo endnu synes at være uafgjort. Jeg nævner endvidere saadan et Spørgsmaal som Programudvalgets Sammensætning, der ogsaa er blevet berørt under tidligere Diskussioner af Hr. I. A. Hansen. Det kan ikke nægtes, at det er en fuldkommen Urimelighed, at Loven overhovedet ikke indeholder nogen som helst Bestemmelse om, hvorledes dette, vel Radioraadets og hele Radioorganisationens vigtigste, Udvalg skal sammensættes, det overlades fuldstændig til Ministerens Forgodtbefindende og til Bestemmelser, som han kan fremsætte og fastlægge i den Forretningsorden, som han udsteder. Det er, tror jeg, Beføjelser, som man ikke vedblivende, saadan som Forholdet er, skal overlade til den højtærede Minister for offentlige Arbejder.

Jeg finder det ogsaa urimeligt, at Ministeren for offentlige Arbejder i Forretningsordenen paalægger Radioraadets Medlemmer Tavshedspligt om alt, hvad der sker. Jeg finder, det er et Misbrug at paalægge en saadan Tavshedspligt. Vi har set under de Forhandlinger, der for Tiden finder Sted om Radioavisens Fremtid, dens fremtidige Organisation, at Offentligheden ikke kan faa noget at vide herom, fordi den højtærede Minister har paalagt Medlemmerne denne Tavshedspligt.

Jeg tror derfor, at baade med Hensyn til Valget af Radioraadets Medlemmer og ogsaa paa andre Omraader trænges der til en Reform og trænges der til den allerede nu. Jeg tror ikke, det er nødvendigt for den højtærede Minister at skyde Behandlingen og en Revision af den nugældende Lov 3 Aar frem i Tiden. Man kan i hvert Fald kun rent formelt, og vel ikke engang formelt, paaberaabe sig, at det nuværende Radioraad er valgt paa 4 Aar, for det kan jo ændres ved Lov. Det var for saa vidt en overordentlig rigtig Bemærkning, som det ærede Medlem Hr. Bindslev gjorde for, at alle Bestemmelser i Radioloven kan ændres ved Lov, saaledes som det netop er sket med Hensyn til Overførelsen af et vist Beløb af

Radiofondens Midler til den kulturelle Fond.

Jeg tror derfor, at den højtærede Minister for offentlige Arbejder skulde forberede sig endnu hurtigere, end han maaske har tænkt sig, paa at tage hele dette Spørgsmaal op til Revision, og i disse Forhandlinger vil vi fra vor Side gerne deltage. Vi havde i og for sig altsaa ventet, at det var sket allerede i denne Rigsdagssamling, fordi vi havde troet, at det Lovforslag, der er stillet, alene tagende Sigte paa § 4 i den nugældende Radiolov, var kommet til Behandling paa et tidligere Tidspunkt. Det er jo ikke sket, men vi fra vor Side er altsaa af den Opfattelse, at man ikke skal skyde en Revision af den nuværende Radiolov 3 Aar frem i Tiden.

Bindslev: Til at begynde med vil jeg gerne bekræfte den af det ærede Medlem Hr. Himmelstrup givne Oplysning, at det var mig, der var den formastelige Synder, der tillod sig at afbryde det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen med den Oplysning, at gældende Lov kan ændres ved Lov. Jeg troede, at dette vilde have været tidsbesparende, men det viste sig i alt Fald ikke at være Tilfældet for det ærede Medlems Vedkommende, idet han uanfægtet fortsatte sin Argumentation. Men jeg finder alligevel Grund til foruden at bekende min Synd atter at understrege, at selvfølgelig kan gældende Lov ændres ved Lov, uden at man derved træder Grundlovens Bestemmelser for nær. Noget andet er, hvorledes man saa vil bedømme den Lovændring, der ved den Lejlighed fandt Sted, det skal jeg ikke komme nærmere ind paa, det foreligger for saa vidt ikke til Debat, men jeg synes dog, det er rigtigt at oplyse, at der inden for Radioraadet var betydelig Modstand mod denne Bestemmelse.

Hvad det foreliggende Lovforslag angaar, saa kan man jo sige, at den ærede Ordfører for Forslagsstillerne til en vis Grad har haft Fornøjelse af det, idet jo praktisk talt alle Ordførere har erklæret sig sympatisk stemt over for Tanken om at gaa over til Lyttervalg. Det vil næppe heller forbavse det ærede Medlem, at jeg for mit Vedkommende udtaler mig sympatisk over for Tanken, eftersom det var mit Parti, der, sidste Gang vi havde Radio-loven til Forhandling her i Rigsdagen med et endeligt Resultat, fremsatte Forslag om, at Lytterrepræsentanterne skulde vælges ved almindelig Lytterafstemning. Det er altsaa ikke det ærede Medlem, der har omvendt os til et bestemt Standpunkt, det