

[P. Andersen.]

havde haft Ordet forud for ham, alle havde sluttet sig til Tanken om at lade Lytterne direkte vælge nogle af Radioraadets Medlemmer. Jeg maa sige, at jeg har ikke udtalt noget saadant. Jeg har sagt, at det Resultat, man skal naa til, selvfølgelig maa være en Repræsentation, der kan staa som Udtryk for alle Lytterne. Det er ikke det samme som at bøje sig ind under den Anskuelse, at der skal være direkte Lyttervalg. Jeg vil ikke foregribe Begivenhedernes Gang, og derfor har jeg ikke villet binde mit Parti til noget bestemt paa dette Punkt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

P. Andersen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om foreløbige økonomiske Lempelser for Landbruget.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3523; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2400).

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Valdemar Thomsen): Paa Grund af den lange Tid, der er gaaet siden Lovforslagets Forelæggelse, maa vi finde, at selv om Forslaget i og for sig ikke er blevet overflødigt, saa er det dog for sent at behandle det nu. Jeg skal derfor, ogsaa under Hensyn til, at der fra forskellig Side er stillet direkte Forslag om Amtsskatterne, og under Hensyn til at det Lovforslag, vi om et Øjeblik skal behandle, i sit Afsnit III netop indeholder Bestemmelse om Skattelettelse for Landbruget, trække Lovforslaget tilbage.

Formanden: Lovforslaget er taget tilbage. Er der nogen, der ønsker at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er Forslaget bortfaldet.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Genrejsning af Landbrugets Økonomi og til Afhjælpning af Arbejdsløsheden.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2725; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 338).

Sagen sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):

Det Lovforslag, der her er til Behandling, har været fremsat to Gange tidligere her i Tinget, og jeg har haft Lejlighed til paa Regeringens Vegne at svare, sidst den 30. April 1937. Mine Udtalelser findes i Folketingstidenden 1936—37 Sp. 6627, og jeg kan i alt væsentligt henviser til de Udtalelser, jeg der fremsatte.

Lovforslagets Afsnit I gaar ud paa en bevidst og tilsigtet Nedskæring af den danske Krone med ca. 35 pCt., en Devaluering, der under de Verdenstilstande, der hersker i Øjeblikket, utvivlsomt vilde udsætte det danske Samfund for de stærkeste Rystelser, og som, specielt hvad Landbruget angaar, utvivlsomt vilde betyde et Sammenbrud for den Handelspolitik, der giver Landbruget dets nuværende Afsætningsmuligheder. Jeg beklager oprigtigt, at der er Rigsdagsmænd, der under de nuværende Forhold vil lægge Navn til et saadant Lovforslag.

Afsnit II er et omfattende Inflationsforslag. Kernen i dette Afsnit er Bestemmelsen om, at der skal udstedes Skattekammerbeviser, vel at mærke efter Behov, og tilsvarende Beløb, som der udstedes Beviser for, skal Nationalbanken kunne udlaane ved øget Seddeludstedelse, og vel at mærke: disse Laan skal effektueres i det Omfang, det forlanges, altsaa en ubegrænset og ukontrolleret Kreditudvidelse, hvis Konsekvens er Undergravning af Landets Pengevæsen. Jeg maa sige, at hvis man endelig skulde ind i noget saadant, vilde jeg foretrække at gøre det direkte og overlade Forslagsstillerne Clicheen til Nationalbankens Sedler.

Første og andet Afsnit er, det kan der ikke være Tvivl om efter det, jeg her har sagt, Udtryk for en Hasardpolitik, ja oven i Købet noget værre end en Hasardpolitik, for det er en Politik med Sikkerhed for at tabe, og den nuværende Regering, og jeg tror enhver Regering, maa nægte at medvirke hertil.

Det tredje Afsnit indeholder i alt væsentligt et Forslag om Ejendomsskatterne, som Venstre og Konservative i 1932 stillede