

### [Aage Fogh.]

Folk, der arbejder med Landbrugets Vilkaar, der i Øjeblikket har en anden Opfattelse af det Spørgsmaal og vilde være i høj Grad ængstelige for, at Frigivelse af Valutaen i Øjeblikket kunde betyde en Stigning af Kronen, hvad der selvfølgelig ikke fra Forslagsstillernes Synspunkt set vilde være ønskeligt.

Jeg er af disse og mange andre Grunde imod at medvirke til Gennemførelsen af det i denne Paragraf foreslaaede, og vi venter heller ikke, det vil blive gennemført.

Til Fremme af det, der foreslaas i Af-snit II om Rentesaenkning og Statsindgri-ben i den Retning i Øjeblikket, vil vi hel-ler ikke kunne medvirke. Jeg giver den højtærede Indenrigsminister Ret i de Be-tragtninger, han gjorde sig til Talsmand for, at noget saadant vilde være et meget voveligt Spil.

Hvad Nedsættelsen af de faste Ejen-domsskatter angaar, interesserer det mig at høre, at det ærede Medlem Hr. Christ-mas Møller sagde, at de Konservative gen-nem 12—13 Aar havde stillet Forslag her-om. Jeg maa sige, at jeg husker ikke nøje, hvordan det var i Perioden indtil 1929, da de Konservative og Venstre havde Flertal her i Tinget, men jeg vilde tro, at det af Forsigtighedshensyn havde været rettere at sige: i de sidste 10 Aar fra 1929 til nu; for vi har Gang paa Gang været stillet over for saadanne Forslag i den sidste Pe-riode. Men hvis man i Perioden 1926—29 havde haft samme Interesse inden for de to Partier, var der rimeligvis kommet et Resultat ud deraf. (*Oluf Pedersen*: De er klogere, end De snakker til!). Det er muligt!

Angaaende det principielle i Spørgs-maalet, saa har jeg aldrig med min bedste Vilje kunnet forstaa, hvorfor man vælger at gaa tilbage til Perioden 1909—14. Skal vi endelig gaa tilbage, skal vi saa ikke tage et Skridt mere og gaa ned til Perioden 1890—1900, det er den Periode, der ligger forud for det Tidspunkt, da den daværende Re-gering og Rigsdag foretog sit lille Fejltrin paa det skattemæssige Omraade? Det er muligt, at man, hvis man gik tilbage til Perioden før 1903 og fastlagde Fordelingen derefter, vilde opnaa et andet Resultat, men i det hele, det Princip, at vende tilbage til 1909—14, ser jeg ikke nogen Berettigelse for. Jeg kan da ogsaa gøre opmærksom paa, som jeg har gjort det tidligere, at disse faste Skatter har været Genstand for meget stærke Udsving gennem Perioderne. Hvis vi opdeler Tiden i 5-aarige Perioder fra 1920 og til Dato, er der ingen Tvivl om,

at den højeste Ejendomsbeskatning vil falde i Perioden 1920—25, medens den laveste vil falde i Perioden 1932—37 eller derom-kring. Jeg er villig til at optage Forhandling om Ejendomsbeskatningen, men jeg er, i Overensstemmelse med, hvad der ogsaa blev sagt af det ærede Medlem Hr. Smørum, ikke villig til at fjerne Kommunernes Selvbestemmelse helt paa dette Omraade.

Efter disse Bemærkninger vil man an-tagelig forstaa, at nogen stor Velvilje kan dette Lovforslag ikke vente fra vort Partis Side.

**Indenrigsministeren** (*Bertel Dahl-gaard*): Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen begyndte sine Udtalelser med at sige, at jeg skulde have fremsat den Ud-talelse, at han ikke havde nogen Forstand paa de Ting, det her drejer sig om. En Bedømmelse af det Forhold har jeg over-hovedet ikke indladt mig paa. Jeg har ikke tænkt paa at udtale mig om det ærede Medlems Forstand i saa Henseende, og jeg har ikke agtet at fornærme det ærede Medlem paa nogen Maade i denne For-bindelse.

Det ærede Medlem siger, at min Be-dømmelse af, hvad Seddeludstedelsen vil give Anledning til, er forkert. Det kan den ikke være, det ligger ganske aabenbart. Der staar, at der skal kunne udstedes Skat-kammerbeviser efter Behov, og Krisefonden kan saa mod Deponering af Skatkammer-beviserne optage Laan af tilsvarende Stør-relse, og derefter siges det i § 5, som det ærede Medlem skulde beskæftige sig noget mere med i Stedet for med § 8, at Krisefonden har Pligt til at yde alle de Laan, der ønskes til 3 pCt. Det er Pointet, de tre Ting, jeg her har nævnt, og selvfølgelig er det et Udtryk for en ubegrænset og en ukon-trolleret Seddelemmission.

Det ærede Medlem sagde, at Forslaget gik ud paa at gøre Valutahandelen fri. Jeg maa give Tilslutning til, hvad det ærede Medlem Hr. Aage Fogh sagde, at det, Forslaget gaar ud paa, er netop i første Linie en tvangsmæssig Nedsættelse af Kronens Værdi, formentlig ud fra den Betragtning, at naar den tvangsmæssigt er nedsat til det, der udtrykkes gennem Prisen 30 Kr. pr. Pund Sterling, har man derig-nennem i tilstrækkelig Grad ad kunstig Vej paavirket Kronens Værdi under en senere Frigivelse. Jeg mener i det hele taget, at det Spørgsmaal, der her er ført frem, er fuldkommen indiskutabelt. Alle ved, det er utænkeligt, at Danmark under de nuværende Forhold skulde kunne op-