

[Valdemar Thomsen.]

der er visse Erhverv, der har særlig store Fortjenester — ikke de eksporterende, men andre Erhverv —, og at Kronesænkningens øjeblikkelige Virkning sikkert vilde være den, at den kom alle til gode, men, føjede saa det ærede Medlem til, vi vil saa staa over for en ny Lønstigning, Kronesænkningen vil medføre forøgede Lønninger o. s. v. Kort sagt, det ærede Medlem gav blankt op, han gjorde det uden at antyde, hvilke Reformers — for det maa jo være det, det drejer sig om her — Partiet Venstre paatænker over for hele den økonomiske Situation.

Det ærede Medlem mente ikke, der var nogen som helst Mening i en ny Kronesænkning. Jeg beklager i høj Grad denne Udtalelse, fordi det ærede Medlem med en saadan Udtalelse i Virkeligheden borttager det Haab, som Dr. Jørgen Pedersen havde tændt hos mange Landmænd i det Foredrag, han holdt for ganske kort Tid siden. Jeg synes, at det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen fuldstændig overser det, som jeg nævnte, Resultatet af den Undersøgelse, som det ærede Medlem Hr. Christiani havde foretaget, hvor det havde vist sig, at en Kronesænkning som den, vi foreslaar, eller tilnærmelsesvis som den, vi foreslaar, betyder en Indtægtsforøgelse paa omkring 33 pCt. for Landbruget, men den vil kun betyde en Udgiftsforøgelse paa 10 pCt. Derfor forekommer det mig, at det er fuldstændig urimeligt her at stille det op, som om en saadan Forøgelse af Eksportindtægterne paa 40 pCt., der kun forøger de indenlandske Priser med 10 pCt., skulde foraarsage de kolossale Krav, som det ærede Medlem her gav det Udseende af.

Det ærede Medlem gik saa vidt, at han mente, at det vilde blive til Skade for Eksporterhvervene, fordi Tjenestemændene o. s. v. vilde komme med deres Lønkrav. Men skal det opfattes derhen, at det vilde være en lykkelig Udgang, om vi gik tilbage til de 18,16? Vilde det være den rigtige Løsning? Jeg synes i det hele taget, at den Tale, det ærede Medlem holdt, naar man nu lægger Mærke til Begyndelsen af den og ser paa, hvad Konklusionen blev af den, er i høj Grad inkonsekvent. Det ærede Medlem begyndte med at sige, at det i Virkeligheden er Fagforeningerne o. s. v., som bestemmer Udgifterne. Ja, men vi maa selvfølgelig gaa ud fra, at naar en Kronesænkning var til Gavn for Landbruget i 1933, saa vil den ogsaa være det nu, og at Ulykken er den, at man ikke gik tilstrækkelig dybt i 1933.

Med Hensyn til Rentespørgsmaalet gaar det ærede Medlem, for saa vidt jeg forstod ham, ud fra, at Rentens Højde bestemmes af Tilbud og Efterspørgsel, og i den Henseende staar vi aabenbart paa hvert sit Standpunkt, saa vi vil faa vanskeligt ved at raabe hinanden op. Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen — og det gælder det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og ogsaa i nogen Grad Indenrigsministeren — er i denne Henseende i høj Grad ortodokse. Jeg tror, de skulde se at tage Lære af de moderne Økonomer, ikke alene af Jørgen Pedersen, som jeg har nævnt, men af en Mand som Keynes, der tidligere har været næsten liberal Fører paa det økonomiske Omraade. Jeg vil gerne spørge den højtærede Indenrigsminister, om han, naar han mener, at vi andre ikke har saa stor Forstand paa disse Ting, vil underkende Keynes, som hævder, at Arbejdsløsheden skyldes Mangel paa økonomisk Balance, og at Renten af Hensyn til Produktion og Beskæftigelse maa ned. Han føjer til, at den falder ikke af sig selv, og at her ikke er Tale om Tilbud og Efterspørgsel, men langt snarere om rent psykologiske Forhold. Keynes hævder videre, at Seddelbanken maa støtte Obligationsmarkedet for at faa Renten saa lav som muligt, og at der gennem Lovgivningsmagten maa ske en tilbundsgaaende Rentesænkning, netop for at styrke Produktionen og imødegaa Arbejdsløsheden. Keynes siger, at Produktion og Beskæftigelse retter sig efter to Ting, nemlig Forbrug og Investering. Han stiller det op og siger, at Forbruget har altid Tilbøjelighed til at hinke langt bag efter Produktionsmulighederne, og derfor maa den Faktor, som indeholdes i Investering, i Pengeanbringelse, stimuleres gennem et virkelig lavt Renteniveau.

Det er det, som de moderne Økonomer hævder, og det tror jeg ærlig talt, vi her i Tinget kunde have Grund til at beskæftige os en Smule med. Keynes siger til Slut i de Undersøgelser, at man maa skyde Penge, fordi de fører til Nedgangsperioder.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller siger, at vi har laant Afsnit III hos de Konservative og Venstre. Det skal jeg ikke have noget imod, for det tror jeg, vi har sagt direkte i Bemærkningerne til det oprindelige Lovforslag. Det vigtigste for mig er, at vi er enige paa dette Punkt. Det er derfor naturligvis beklageligt, saaledes som det blev antydet af det ærede Medlem Hr. Aage Fogh, at Venstre og de Konservative paa det Tidspunkt, da de kunde have gen-