

**[Christmas Møller.]**

meget andet, som er afgørende for, hvorledes Valutaens Stilling er. Derfor har det ærede Medlem aldeles ikke Ret, naar han udtaler sig, som han gør. Naar man taler om naturligt Leje i den Forstand, det ærede Medlem talte om det, saa maa man spørge: Hvad vilde der ske, hvis Valutaen blev givet fri, og Forholdene i øvrigt var, som de er i Øjeblikket? Der er næppe nogen Tvivl om, at Kronens Kurs i Forhold til Sterling snarere vilde stige end falde. Her stiller det ærede Medlem i det ene Punktum af § 1 Forslag om, at Kursen skal sænkes til 30 Kr. for 1 Pund Sterling, og i det andet Punktum stiller han Forslag om det stik modsatte.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Oluf Pedersen:** Det er utvivlsomt rigtigt, som det er blevet sagt her, at Afsnit I baade gaar ud paa, at man skal frigive og binde Valutaen. Det er selvmodsigende. Man kan være Tilhænger af en af Delene, men ikke af dem begge.

Det er om Lovforslaget yderligere oplyst, at Afsnit III er hugget fra Venstre og Konservative. Det er det jo ikke blevet bedre af. Hvad angaar Afsnit II, har Forslagsstillerne efter min Opfattelse Ret i, at deres Forslag om Krisefonden er afskrevet efter Regeringens gamle Forslag. Den Vej, Bondepartiet her anviser, er prøvet af Regeringen, den har vist sig ufarbar, og jeg synes ikke, der er Grund til at tage det dilettantiske Forslag, som Regeringen i sin Tid fremsatte og fik gennemført, op igen. Man maa hellere se, om man ikke kan finde en anden Vej frem til Rentelettelse. Jeg mener, at man snart maa være klar over, at den eneste Mulighed for at faa gennemført en Rentelettelse er at afvikle den falske Kapital, men her vil hverken Bondepartiet eller Regeringspartierne eller Venstre eller de Konservative være med. Man vil bare snakke om det, men handle vil man ikke.

**Formanden:** Ordføreren for Forslagsstillerne har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Valdemar Thomsen):** Til det ærede Medlem Hr. Aage Fogh vil jeg sige, at Rigsdagstidenden, naar den foreligger trykt, vil vise, at det er mig, der har Ret, og at det

ærede Medlem har sagt, at Landbruget fik en god Løn.

Hvad angaar det ærede Medlem Hr. Knud Kristensens Betragtninger, synes jeg, han overser, at vi netop staar i et lukket Laanemarked. Her har Indenrigsministeren fuldstændig Ret i de Udtalelser, jeg før citerede af ham, at her er det muligt at øve Indflydelse, her maa Regeringen have Herredømme over Rentefoden. Men jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, om Regeringen virkelig, som Ministeren har udtalt, har Herredømme over Rentefoden. I saa Fald udnytter de dette Herredømme forbistret daarligt. Jeg kan indrømme den højtærede Indenrigsminister, at vort Forslag ikke er Mage til det, Indenrigsministeren tidligere har stillet. Med Hensyn til de Midler, der stilles til Raadighed, Krisefond og Tvangskurser, er det det samme. — Saaledes ser det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen altsaa ogsaa paa det —, men Ministerens Forslag var betydeligt ringere, og Resultatet blev ogsaa derefter.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jens Thomsen:** Det, jeg ønsker oplyst, er, om de store Firmaer faar Vekslerne diskonteret til 4 pCt. i Nationalbanken, medens andre maa give 4½ pCt. mod Haandpant i Obligationer. Jeg vil gerne spørge Indenrigsministeren, om jeg kan forvente at faa dette Spørgsmaal besvaret, naar Ministeren faar de nødvendige Oplysninger fra Banken.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Aage Fogh har Ordet for en kort Bemærkning.

**Aage Fogh:** Efter den Udtalelse, der blev fremsat af det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen, maa jeg vente, at han, naar Rigsdagstidenden i Morgen viser, at der staar noget andet end det, det ærede Medlem vil tillægge mig, vil give mig en uforbeholden Undskyldning for den Stilling, han har indtaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
 vedtoges uden Afstemning.