

[Rager.]

i Mod sætning til det ærede Medlem Hr. Krag, fordi jeg bliver nødt til at komme med nogle Gentagelser. Det ærede Medlem vilde ikke gentage sig; jeg er i den Situation, at jeg maa gentage mig paa 2 Punkter, hvor jeg under den foregaaende Behandling blev misforstaaet eller fejlopfattet. Da det er mig saa overordentlig meget om at gøre i denne Sag, at man er ganske klar over mit Standpunkt, vil jeg gerne korrigere de to Fejlopfattelser. Den ene er kommet til Orde fra Udvalgets Ordfører, den anden fra den højtærede Indenrigsminister, men jeg tror, det vil være meget let for de to andre Parter at blive klar over, at der foreligger en Fejlopfattelse, naar de nu hører, hvad jeg citerer.

Det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen udtalte, at jeg i Virkeligheden ikke havde ønsket, at der skulde tages Hensyn til Befolkningstætheden. Jeg vil i den Anledning gerne have Lov til at pege paa; at jeg i Begyndelsen af min Tale paa Sp. 4091 sagde følgende — med den højtærede Formands Tilladelse dette og et Par efterfølgende korte Citater —:

„Men saa er der Spørgsmaalet: Er det rigtigt, at man endnu i den nye Grundlov som i tidligere Grundlove tager Hensyn til Befolkningstæthed og Vælgerantal? Jeg hører til dem, der bekender sig til, at dette er rigtigt. Men Motiveringerne skifter jo gennem Tiderne.“

Jeg sagde altsaa straks her, at jeg hører til dem, der erkender det, og jeg udtalte senere, at jeg fuldt ud har akkviesceret ved det Antal Mandater, der er tildelt Hovedstadsomraadet, saavel Antallet af Kredsmandater som Antallet af Suppleringsmandater. Jeg har fuldt ud akkviesceret ved dette og ved det Grundlag, paa hvilket denne Fordeling nu er sket. Der er os altsaa intet imellem paa dette Omraade.

Den højtærede Indenrigsminister havde misforstaaet en anden Ting, jeg havde udtalt. Den højtærede Indenrigsminister fremførte, at han ikke mente, at jeg havde Ret til at sige, at Hovedstaden havde set Valglove blive gennemført, men ikke Valglove, der gav en forholdsvis voksende politisk Repræsentation for Hovedstaden. Dette beror ogsaa paa en Fejltagelse, det har jeg ikke sagt. Jeg har paa Sp. 4092 sagt:

„Fra 1849 til 1894, fra 1894 til 1915 og fra 1920 og til i Dag har København stadig set et voksende Indbyggerantal, men ikke en forholdsvis voksende Repræsentation af politisk Art“,

og dette er rigtigt. Inden for hvert af disse tre Tidsomraader, i hvilke ingen Valglove er blevet vedtaget, er der ikke ved den politiske Repræsentation taget Hensyn til, at København voksede i Størrelse. Fra 1849 til 1895 havde København 9 Kredse, fra 1895 til 1915 havde København, saa vidt jeg husker, 15 Kredse — der skete ingen Ændring i denne Tid —, og fra 1920 til i Dag har København været tillagt 24 Mandater. Det var over for dette, jeg sagde, at naar vi nu i Dag er enedes om et talmæssigt Grundlag under Hensyn til Befolkningstætheden, Indbyggertal og det hele, ogsaa for Københavns Vedkommende, saa gør jeg opmærksom paa, at jeg forbeholder mig, hvis Københavns Vækst stadig bliver ved, ikke at gaa ind i en ny Periode af samme Varighed som den foregaaende uden at rejse Kravet om, at der sker en talmæssig Tilpasning, naar Forholdene igen er blevet saa grelle, som de var det i 1894, som de var det i 1914, og som de er det i Dag. Det er mit Ønske at gøre dette ganske klart.

Til Slut vil jeg gerne sige; at jeg har jo den højtærede Indenrigsministers Tilsagn om, at man i Landstinget vil drøfte en Fordeling af Kredsene i København paa Grundlag af min Skitse, og jeg haaber, at man fra alle Sider vil gaa med Interesse til en Undersøgelse af dette. Jeg skal ikke komme ind paa mine Motiveringer igen, men der er dog et Punkt, jeg gerne vil have Lov til at pege paa. Den højtærede Indenrigsminister har over for mig anført under Debatten sidst, at der efter mit Forslag blev en Forskel paa Kredsene i København paa op imod 40 pCt. Jeg vil gerne have Lov til at henvise til, at paa det Lovforslag Nr. 4, som den højtærede Indenrigsminister fremsatte i Folketinget den 12. Oktober 1938, finder man paa Side 60 en Opgørelse af Forholdene inden for Ribe Amtskreds, som de var paa det paagældende Tidspunkt. Den højtærede Indenrigsminister foreslog en betydelig Ændring af disse Forhold, men Rigsdagsudvalget er kommet til det Resultat, at man foreslaar, at Forholdene i Ribe Amt bliver, som de var, og dette vil