

[Victor Pürschel.]

7 Medlemmer, som er mod mig, jeg kan gaa til en Bestyrelse, hvoraf 5 af 7 er for mig, hvem af de to er afgørende? Jeg kan gaa til Vælgerne derovre. Partiets Formand indkaldte til et Møde af konservative Vælgere. Der mødte 400. Jeg indkaldte til Møde deroppe. Der mødte 1 200, som kunde være i Salen, og 300—400, der ikke kunde komme ind; saa kommer det an paa Antallet af Vælgere, der møder op, er jeg ganske rolig for Bedømmelsen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Den højtærede Indenrigsminister vilde ikke acceptere, at Forholdene i København kunde være ligesom i Ribe Amt, fordi man i København, sagde den højtærede Minister, skulde gaa til en grundlæggende Omlægning af Kredsene, hvorimod man ikke gjorde det i Ribe Amt. Det er netop det, der er os imellem. Det Forslag, som er fremsat, gaar til en grundlæggende Omordning, og det, siger jeg, er ikke nødvendigt. Min Skitse gaar netop ud paa at se bort fra en grundlæggende Omordning. Enten skal vi have en grundlæggende Omordning Landet over eller ikke have den, heller ikke i København, naar vi ikke ønsker det, og det er der, Springet skal foretages. Jeg mener, at jeg har givet en Skitse, der ikke giver en grundlæggende Omordning, men alene gør dette, at den slaar de større Kredse itu og lader de mindre Kredse ligge. Derfor henstiller jeg, at man følger mig heri.

Ministeren vilde derefter ind paa en noget filosofisk Forelæsning om Psykologi og Psykologer, hvordan man arbejder med Enheder, hvad Massepsykologi var, og flere Ting i den Retning. Det skal jeg ganske se bort fra, jeg vil blot sige til den højtærede Minister, at efterhaanden som denne Sag har udviklet sig, er den højtærede Minister blevet en bedre og bedre Psykolog, og hvis han vil fortsætte, er jeg ikke i Tvivl om, at Landstinget med Iver og Interesse vil tage sig af dette Forslag, og saa vil vi se Valgloven her i en forbedret Skikkelse med Hensyn til Inddelingen i Kredse inden for Omraade A.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):

Maa jeg minde om, at det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel sagde, at Bestemmelsen i Valgloven om, at der kan ske Anmeldelse herinde af et nyt Parti, vilde være overflødig, hvis den ikke tog Sigte paa det ærede Medlems Tilfælde. Nu er det ærede Medlem og jeg altsaa, efter det sidste Ordskifte, enige om, at den ikke vilde være overflødig alligevel, men den vilde have en god, fornøftig Baggrund i det Tilfælde, jeg har nævnt.

Maa jeg saa føje til det ærede Medlems Betragtninger over dette, hvordan man skal faa at vide, hvad ens Vælgere vil, at jeg tror bestemt, at det ærede Medlem gør det Spørgsmaal sværere, end det er. Jeg er sikker paa, at det kan man godt faa undersøgt. Jeg er afgjort sikker paa, at der kan ikke komme det Tilfælde for mit eget Vedkommende, hvor jeg ikke nok skulde have Følelsen af, om de Vælgere, der staar bag mig organisationsmæssigt og paa anden Maade, ikke ønsker mig som Rigsdagsmand længere, og jeg er overbevist om, at det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel er saa begavet, at hvis det kom an paa at faa en konkret Følelse af det, saa vilde han ogsaa forstaa, hvordan det laa. Det ærede Medlem maa ikke gøre sig saa ubegavet pludselig paa dette Punkt, det ærede Medlem ved jo godt, hvordan det ligger i Randers.

Formanden: Ordføreren har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Holger Eriksen): Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel forsikrede nu, at han aldrig har raabt „Heil“. Han har siddet dernede paa Partidagen i Nürnberg, alle de andre har rejst sig, han ikke. Jeg konstaterer, at det ærede Medlem har været yderst uhøflig over for sine Værter.

Formanden: Jeg henstiller, at man nu unnlader at komme ind paa videre Drøftelse af, hvad der eventuelt kan være sket i Nürnberg eller andre fjerne Steder.

Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Victor Pürschel: Ja, dermed er den sidste ærede Taler jo sat paa Plads.