

**[Victor Pürschel.]**

Maa jeg sige til den højtærede Minister, at naar man har den Opfattelse, at en Benyttelse af en Lov er umoralsk — og det er den Opfattelse, Ministeren har —, saa burde Ministeren skrive Loven saaledes, at denne umoralske Benyttelse forhindredes, ellers er han en daarlig Lovkoncipist — naa, det er nu for Resten ikke det eneste Eksempel, man har paa det.

Ministeren sagde, at jeg vidste jo nok, hvordan jeg skulde faa fat i Vælgerne, jeg skulde ikke gøre mig saa ubegavet. Men Ministeren svarede ikke paa Spørgsmaalet: Hvad er det, der er Vælgerne? Er det Bestyrelsen, er det Organisationen, eller er det det Antal Vælgere, der stemmer paa mig paa Valgdagen? Maa jeg faa det klareret, saa kan vi diskutere videre.

Ministeren sagde noget om, hvordan Stemningen er i Randers. Ja, jeg har en meget bestemt Følelse af, hvorledes Stemningen er, og jeg antager, at Ministeren ikke vil være i Tvivl Dagen efter Valget, men jeg er ikke sikker paa, at Ministeren vil være glad ved det Resultat, han faar at se.

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):**

Maa jeg spørge: Er det en Jurist, der siger, at en Lovkoncipist skal kunne hindre umoralsk Benyttelse af Love? Det er et stort Krav at stille til en Lovkoncipist, men jeg maa i øvrigt sige, at i dette Tilfælde har jeg jo opfyldt Kravet, for der er jo indsat en Bestemmelse om, at noget lignende ikke kan ske som det, det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel har foretaget. Men alt dette er jo ikke afgørende, det var jo mere en lille Disput mellem det ærede Medlem og det ærede Medlem Hr. Korsgaard. Det, jeg har ønsket at klare, det er, at den juridiske Betragtning, det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel tog sit Udgangspunkt i, var forkert, og det har det ærede Medlem jo erkendt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

**Victor Pürschel:** Nej, det har jeg ikke erkendt, det er en fuldstændig Misforstaaelse. Jeg har sagt, at der kunde tænkes et Undtagelsestilfælde, hvor Loven kunde finde Anvendelse, nemlig paa en Løsgænger, men naar Ministeren mener, at Loven skal alene gælde dette Tilfælde, saa kan det ikke nytte noget, at han prøver at skyde mig i Skoene, at jeg skulde have sagt, at en Lovgiver skal forhindre en

umoralsk Misbrug af en Lov. Det har jeg ikke sagt, men jeg har sagt, at naar det er saa let at gøre som her, at man bare kan skrive i Valgloven, at den, der er valgt uden for Partierne, har Ret til at danne et nyt Parti, naar det er saa simpelt at forhindre et moralsk Misbrug, saa er man virkelig en yderliggaaende slet Lovkoncipist, hvis man mener det og skriver noget andet.

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):**

Jeg maa gøre gældende, at det staar fast, at Udgangspunktet for Diskussionen er, at det ærede Medlem har sagt, at denne Bestemmelse i Loven vilde være overflødig, hvis ikke der sigtedes til det Tilfælde, det ærede Medlem er kommet ud for. Det ærede Medlem har erkendt, at der ogsaa er andre Tilfælde, der vil falde ind derunder. Altsaa, den juridiske Betragtning, det ærede Medlem gjorde gældende, har det ærede Medlem erkendt ikke eksisterer.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

**Victor Pürschel:** Hvis Ministeren var Jurist, vilde han have forstaaet det, jeg sagde før, men det er han altsaa ikke, og derfor maa jeg henvise ham til ved Hjælp af en Jurist at læse det, naar han kommer hjem.

Jeg mangler stadig Syar paa det Spørgsmaal, hvad Ministeren mener med at faa Vælgernes Tilslutning. Er det Bestyrelsen, er det Organisationen, eller er det de Vælgere, der har stemt paa mig?

Hermed sluttede Forhandlingen.

**Lovforslaget (se Tillæg C.)**

vedtoges med 71 Stemmer mod 24.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Jeg skal lade den under Nr. 5 paa Dagsordenen opførte Sag udgaa.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 211 af 20. Maj 1933 om Folkeskolens Styrelse og Tilsyn og Tilsynet med private Skoler.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3589; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2624).