

**[Vilhelm Rasmussen.]**

Krav om, at de skal have kommunal Valgret. Det staar der nemlig ikke noget om i Loven om Skolens Styrelse og Tilsyn. Jeg mener, at Ordet „valgberettiget“ paa dette Sted hentyder til Stk. 1 i § 10 og betyder, at de skal opfylde de Betingelser, man i Henhold til dette Stykke skal opfylde for at kunne tage Del i Valg af Forældreraadsmedlemmer. Noget andet er, at man maaske kan komme bort fra et Krav, som, uden at det staar direkte i Loven, er stillet om, at Forældreraadsmedlemmer skal have kommunal Valgret. Det finder jeg vilde være særdeles heldigt.

Jeg skal ikke komme ind paa noget som helst af alle de Ønsker om principielle Ændringer, der er fremsat af forskellige Talere. Jeg mener, at alle Enkelthederne i det her forelagte, ganske lille Lovforslag, som egentlig kun er et Forslag om at ændre visse administrativt uheldige Ting, bedst drøftes i et Udvalg.

**Arnth Jensen:** Den korte Tid, jeg har i anden Omgang, tillader jo ikke nogen indgaaende Drøftelse. Jeg vil derfor tage et Par enkelte Ting frem. Den højtærede Undervisningsminister sagde, at han ansaa det for at være for tidligt at tage Tilsynsloven op til en almindelig Revision. Jeg vil gerne have et bestemt og klart Svar paa, om denne Afvisning skal være fuldstændig, eller om Ministeren, selv om han afviser en almindelig Revision, dog ikke vil afskære os fra at tage andre Paragraffer i Loven op til Revision.

Det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen har vist misforstaaet mig. Jeg har ikke talt om kommunal Valgret som Adkomst til Forældreraadsvalgene, men til Skolekommissionen efter Bestemmelserne i en anden Paragraf, § 3, 3die Stykke.

Ministeren siger, at det er ikke principielle Ændringer, der foreslaas her; Beføjelserne ændres ikke. Ja, det sete afhænger jo af Øjnene, man ser med, og naar den højtærede Minister mener, at i hvert Fald Ændringen om Amtsskolekonsulenten ikke er en principiel Ændring, vil jeg henvisse Ministeren til at gaa tilbage og se Referaterne af Forhandlingerne om Skoletilsynsloven. Ministeren hævdede nemlig, at ingen under denne Behandling tænkte sig Muligheden af, at denne Lærer, som blev Amtsskolekonsulent, ogsaa skulde være behjælpelig i sin Skole. — Med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne citere et Par Linier. Daværende Medlem af Rigsdagen og Medlem af det radikale Parti,

Pastor Povlsen, som var Ordfører ved anden Behandling af Tilsynsloven i 1931—32, udtalte Sp. 4301:

„Jeg er glad ved, at man ikke foreslaar Oprettelse af nye højtlønnede Embeder, men at man tager den tilsynsførende, raadgivende for Skoledirektionen og vejledende, tilsynsførende for Skolerne, Lærerne rundt i Amterne, blandt Amtets Lærere og lader ham blive siddende i sit Embede, ganske vist saaledes, at man giver ham en Aarsvikar, men han vil dog stadig have en levende Forbindelse med Skolearbejdet og ikke blive en ren Kontorius, som der ellers var Fare for, at han vilde blive.“

Jeg lader det Citat tale for sig selv, idet jeg ikke tør tro, at den højtærede Minister stadig mener, at ingen i Rigsdagen tænkte sig Muligheden af, at Manden kunde blive siddende i sit Embede.

Den højtærede Minister sagde, at det staar udtrykkeligt i Loven, at Vikaren skal overtage Undervisningen. Den højtærede Minister tager vel ikke her fejl af Loven og Cirkulæret. Jeg har med Flid studeret Lovens § 17, men jeg kan ikke se, der staar noget som helst om, at Vikaren skal overtage Undervisningen. Jeg ved meget vel, at saadan er Fortolkningen i det Cirkulære, som Ministeren har udsendt, men man kan ikke sige, at det staar absolut i Loven.

Den højtærede Minister sagde ogsaa, at der ikke var Tale om nogen principiel Ændring, og at Ændringen ikke er foreslaaet af Hensyn til Amtsskolekonsulenten, men af Hensyn til Skolekredsens. Men da Ministeren skulde forklare, hvad han mente med det Udtryk i Bemærkningerne, at Stillingen bliver mere betrygget, maatte Ministeren jo alligevel her fra Talerstolen nævne, at den, for hvem Forholdene blev tryggere, var Amtsskolekonsulenten, men Ministeren nævnte bare ikke, hvorledes de blev tryggere. Saa helt alene for Skolekredsens Skyld tror jeg ikke, det kan være.

**Vesterager:** Jeg har blot et Par Bemærkninger at gøre i Anledning af Udtalelser, der er fremsat dels af den højtærede Undervisningsminister og dels af det ærede Medlem Hr. Kristian Nygaard.

Det kan være meget rigtigt, naar den højtærede Minister siger, at Amtsskolekonsulenten ikke faar nye Beføjelser, og at Stillingen i og for sig bliver den samme — det kan være meget rigtigt, siger jeg, naar man kun ser paa Cirkulæret og paa, at der ikke sker mange Ændringer i Loven —, men hans Stilling bliver nu alligevel en