

[Indenrigsministeren.]

Fællesudvalget udtaler, at dersom Indenrigsministeriets Forslag skulde blive gennemført, vil disse Kreditforeningers Ledelse træde i Forbindelse med hinanden til Sagens nærmere Drøftelse. Lovforslaget, som det foreligger her, er tiltraadt af alle Medlemmerne i det af Indenrigsministeriet nedsatte Byggeriudvalg.

Jeg skal hermed anbefale Lovforslaget til det høje Tings velvillige Behandling.

Formanden: Eksemplarer af samtlige de nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 211 af 20. Maj 1933 om Folkeskolens Styrelse og Tilsyn og Tilsynet med private Skoler.

Valgt blev: *Vilhelm Rasmussen, Bomholt, Fornæs, Hauberg, A. C. Mortensen, P. Mortensen, N. P. Nielsen, Kristian Nygaard, A. M. Hansen, Arnh Jensen, Julin, Hans Pinstrup, Vesterager, J. Oskar Andersen og Bindsløv.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Oprettelse af en særlig Klageret).

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 141).

Sagen sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Steincke): Jeg skal hermed tillade mig for det høje Ting at forelægge Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje angaaende Oprettelse af en særlig Klageret, saaledes som dette Lovforslag er vedtaget af det høje Landsting.

For de ærede Medlemmer vil dette Lovforslag næppe byde noget overraskende nyt, for saa vidt som det i hele sin Opbygning og i sine Grundprincipper tager sit Udgangspunkt i det Forslag om Oprettelse af en særlig Appelret, som i forrige Samling, den 9. April 1938, blev vedtaget af et overvejende Flertal i dette høje Ting og derefter blev oversendt til Landstinget, hvor det

efter en første Behandling sendtes i Udvalg, som ikke blev færdigt med sit Arbejde, da Samlingens Slutning indtraf et Par Dage efter.

Det vil endnu være i frisk Erindring, med hvilken Storm af Uvilje det tidligere Lovforslag fra visse Sider blev mødt — en Uvilje, der jo ogsaa kom til Udtryk i dette høje Ting, og hvor Paaastande om Grundlovsstridighed, om Angreb paa Domsmagtens Uafhængighed til Skade for Sikkerhed og Tillid i hele vort Retsliv o. s. v. var nogle af de mindst rustne Vaaben, der blev ført frem. Uagtet hverken jeg eller Flertallet her i Tinget kunde erkende den saglige Berettigelse af disse skarpe Indvendinger eller i og for sig kunde se nogen Hindring for, at Lovforslaget i sin tidligere Affattelse blev ophøjet til Lov, har jeg dog i Løbet af Sommeren, da Sagen alligevel maatte udsættes, fundet det rimeligt at underkaste Lovforslaget i dets Helhed en fornyet Overvejelse, ogsaa under Hensyn til adskillige Artikler og Henvendelser, deriblandt fra Medlemmerne af det juridiske Fakultet, som senere kom frem.

Jeg ønsker herved paa ny som saa ofte før at understrege, at det, det hele Tiden for mig er kommet an paa, var at faa oprettet et særligt Organ uden for den almindelige Instansfølge til Varetagelsen af to bestemte Opgaver: Udøvelse af Disciplinærmyndighed over Dommere og Behandling af Begæring om Genoptagelse af Straffesager. For dette er der efter mine Erfaringer angaar, teknisk Indretning af Domstolen; har jeg altid fremhævet, at mit oprindelige Forslag var et rent Forhandlingsgrundlag. Jeg har jo ogsaa under de tidligere Forhandlinger i dette høje Ting vist Villighed til at acceptere alle sagligt begrundede Forslag til Ændringer, der fra forskellig Side blev fremsat. Det Standpunkt har jeg hele Tiden haft og har det endnu. Intet af, hvad der er anført, har formaaet at rokke ved min Opfattelse af det paakrævede og sagligt forsvarlige i Oprettelsen af et nyt Organ som det her foreslaaede; men baade under Overvejelserne i Justitsministeriet og under Drøftelserne i det andet høje Ting har der vist sig forskellige Punkter, hvor man har ønsket Ændringer, uden at Lovforslagets Grundprincipper derved berøres — Ændringer, som jeg ogsaa har tiltraadt, som sædvanlig maaske i det forfængelige Haab at bidrage til paa Forhaand at mindske Uviljen mod og øge Tilliden til den nye Domstol i de Kredse, som omfattes af dens Myndighed, et Haab,