

[Justitsministeren.]

gelse af Straffesager, som man nu bliver belemret med, og som Befolkningen fremtidig vil kunne forstaa ikke hører hjemme under Administrationen, men under denne særlige Domstol.

Det ærede Medlem klagede til Slut over forskellige Sager, hvor partipolitiske Hensyn havde gjort sig gældende hos Anklagemyndighederne, saa vidt jeg forstod det ærede Medlem. Det vilde jeg beklage. Det skyldes hverken direkte eller indirekte noget Ønske hos Regeringen eller hos Justitsministeren, og jeg anmoder det ærede Medlem om at forelægge mig personlig de Tilfælde, han omtalte. Saa skal de blive undersøgt, og der skal ikke fra min Side blive Tale om at tage nogen Art af politiske Hensyn.

Endelig kommer jeg til den ærede kommunistiske Ordfører, der talte nøjagtig saa objektivt, sagligt og personligt, som man kunde vente. Jeg skal skænke ham denne Afdeling af hans Tale — det var det meste af det — og kun protestere mod, at han fremhævede, at Sagen var syltet i et Udvalg i Landstinget og nu var filet til. Denne ejendommelige, men stærkt folkelige Sprogbrug dækkede over noget af en Misforstaaelse. Jeg tror ikke, at man, selv ud fra det ærede Medlems fantasifulde Opfattelse af Begrebet „sylte“, kan tale om at sylte en Sag, naar der kun var tre Dage for Landstinget, inden Samlingen sluttede.

Endelig vil jeg gerne protestere, og nøjes med blot at protestere, mod, at dette Forslag reelt skulde være en Skueret. Det er en Talemaade, der maaske kan egne sig for „Arbejderbladet“, men det er ganske umuligt at begrunde den sagligt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ordet for en kort Bemærkning.

J. S. Foget: Jeg beklager, at Ministeren afviser det af mig fremsatte Forslag, for der er jo dog Tid til at forbedre det foreliggende Lovforslag. Nu har det jo været ret indgaaende behandlet først i Folketinget og saa i Landstinget og nu igen i Folketinget, saa hvis man virkelig kunde faa noget ud af det, der var noget værd, synes jeg, det var et Forsøg værd.

Med Hensyn til det af mig fremførte Tilfælde: den Sag om Uniformsforbudet, maa jeg sige, at jeg har netop overgivet den til den højtærede Minister allerede i November Maaned, først mundtlig og derefter skriftlig. Jeg ved ikke, om det er

nødvendigt at gøre det to Gange; i saa Fald skal det være mig en Fornøjelse at gøre det.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Elgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Elgaard: Den Række af Særdomstole, som den højtærede Minister nævnte, er efter min Opfattelse, maaske med en enkelt Undtagelse, aldeles ikke i den Forstand tilknyttet vor Retsplejelov saaledes som det foreliggende Forslag. Naar den højtærede Minister sagde, at Venstre ønskede Spørgsmaalet om en Særdomstol for Genoptagelse af Straffesager i Forbindelse med det gældende Retsgrundlag overvejet i en af de Kommissioner, som Partiet var Modstander af, maa jeg sige, at det har jeg ikke udtalt. Jeg har sagt, at der var peget paa, at dette Problem var saa stort, at det eventuelt burde overvejes i et særligt Udvalg eller Kommission, eller hvad man vil.

Endelig følger jeg til, at den højtærede Minister kan ikke være i Tvivl om, at efter den Behandling, dette Lovforslag har faaet fra dets Oprindelse til nu, gaar man vist ikke Sandheden for nær, naar man siger, at hverken de sagkyndige eller Praktikerne siger god for det eller bryder sig synderlig om at faa det.

Det turde dog være en Kendsgerning, der ogsaa maa paavirke Lovgivningsmagten, naar Talen er om at gennemføre et saadant Lovforslag.

Justitsministeren (Steincke): Jeg beklager, hvis det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ret i, at han har henvendt sig, saa vidt jeg forstod, baade mundtligt og skriftligt til mig om de to Sager, han omtalte, uden at han har faaet Svar. Jeg plejer altid, naar jeg har undersøgt en Sag, at svare, men naturligvis kræver det, at jeg faar Meddelelse fra dem, der har Sagen til Undersøgelse. Jeg har ikke hidtil stødt paa Tilfælde, hvor Anklagemyndighedens Repræsentanter eller Ministeriets Embedsmænd, naar en Undersøgelse er færdig, ikke har givet mig de paagældende Oplysninger. Der maa altsaa foreligge en eller anden Fejltagelse. Nu vil det blive undersøgt, og saa skal det ærede Medlem faa Svar.

Den ærede Ordfører for Venstre (Elgaard) sagde, at jeg kunde ikke være i Tvivl om efter den Behandling, som denne Sag havde faaet fra Begyndelsen til nu, at man ikke fra nogen af de sagkyndiges Side var tilfreds med Lovforslaget. Den ærede Ordfører for Venstre skal lade være at slutte saa