**[Justitsministeren.]**
hurtigt. Hvis det ærede Medlem var noget mere fortrolig med, hvor vanskeligt det er i dette Land at komme frem med noget nyt, hvis det ærede Medlem var noget mere fortrolig — hvad jeg egentlig troede han var — med, hvilken umaadelig Indflydelse Pressen har, hvis den vil gaa imod en Sag, saa vilde han vide, at der ikke er noget som helst mærkeligt i, at denne Storm rejstes. Paa den anden Side har det ærede Medlem undladt at lægge Mærke til visse Tegn, som jeg har lagt i høj Grad Mærke til. Jeg skal nøjes med for ikke at gaa i Dybden at citere „Sagførerbladet" — det er et ganske kort Stykke, som jeg beder om Formandens Tilladelse til at citere. „Sagførerbladet" for 15. December 1938 indeholder en Artikel, som bl. a. siger følgende:

„I denne Sammenhæng maa jeg maaske ogsaa sige, at en offentlig Proklamation som den, der blev udsendt af 50 Sagførere angaaende Appelretten, kun kan skade, og den var lige saa uklog, som den var ukaldet og upaakrævet. Man maa haabe, at Justitsministeren har været i det gode Humør, da han læste den. Det maa have været morsomt for ham at læse den Protest, der fremkom paa et Tidspunkt, da Gud og Hvermand vidste, at Appelretsforslaget i dets oprindelige Skikkelse var skrinlagt."

Ja, det var navnlig morsomt for mig, at Protesten kun blev underskrevet af 50 af Landets 1 600—1 700 Sagførere.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. S. Foget:** Maa jeg vedrørende den lille Sag, der her er blevet blandet ind i Polemikken, sige, at jeg blandede den ind i mit Indlæg, fordi den stod i Forbindelse med det, jeg omtalte, og ikke fordi jeg ønskede at rejse stor Blæst om den. Jeg har ikke før haft Grund til at beklage mig over Ministerens Behandling af de Spørgsmaal, jeg har henvendt mig til ham om, og jeg haaber ogsaa, at dette kun er en Fejltagelse, og at Spørgsmaalet nu, da Ministeren vil tage sig af det, vil blive løst, saaledes at der ikke bliver Grund til Klage.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Elgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Elgaard:** Jeg har kun den korte Bemærkning til den højtærede Justitsminister, at det vil være lige saa let at citere Udtalelser i Rækkefølge fra forskellig Side, som underbygger mine Udtalelser. Situationen i Øjeblikket kan betegnes som, at man har tabt baade Interessen og Begejstringen for, at der overhovedet skal komme et Resultat ud af Lovforslaget paa det nuværende Tidspunkt.

**Justitsministeren** *(Steincke)*: Nej, Stemningen kan kun tages som Udtryk for, at man ikke kunde blive ved at holde sig oppe i de Højder af Modstand, som man prøvede paa i Begyndelsen. Efterhaanden falder man ned paa Jorden — og det har jeg ogsaa regnet med.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

*vedtoges* uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om ekstraordinært Tilskud til Amtskommunerne fra den fælleskommunale Udligningsfond.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4445; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 4073).

**Formanden:** Sammen med dette Lovforslag foretages den under Punkt 4 paa Dagsordenen opførte Sag, nemlig:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 188 af 20. Maj 1933 om kommunale Ejendomsskatter.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4177; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 3650).

Sagerne sattes til Forhandling.

**N. P. Nielsen:** Det af den højtærede Indenrigsminister her fremsatte Lovforslag gaar ud paa af den fælleskommunale Udligningsfond for Regnskabsaaret 1939—40 at yde Amtskommunerne et ekstraordinært Tilskud paa 5 Mill. Kr. til Nedbringelse af den amtskommunale Grundskyld. Det drejer sig altsaa ikke om et Tilskud fra Staten, men, kan man sige, om en Tilbageføring af en Del af de Skatter, der er opkrævet som fælleskommunale Skatter. Denne Tilbageføring sker altsaa kun til de Skatteydere,