

**[Kristen Amby.]**

Ejendomsskatternes Vedkommende uden ved særlig Lov, de ligger fast; og naar man nu af det samlede Beløb har kunnet opspare denne Beholdning, om jeg saa maa sige, paa Indkomstskattekontoen, viser det jo, at Promillerne, som det ærede Medlem rigtigt sagde, ligger for højt, og de kan altsaa ikke nedsættes uden videre ved Finansministeriets Foranstaltning. Vi kan altsaa, fordi der i selve Grundlaget ligger en vis Uretfærdighed, gaa med til at overføre nogle af disse Penge til at lette Ejendomsbeskatningen med.

Nu ved jeg ikke, hvorfor man nøjes med at overføre de 5 Mill. Kr., naar der er 7½ Mill. Kr. Egentlig er det Landets Skatteydere, der samlet har betalt 7½ Mill. Kr. for meget; hvorfor skulde de saa ikke have alle Pengene tilbage igen? Jeg havde ikke noget imod, at det skete under den Form, at de blev anvendt netop til Lettelse af Ejendomsbeskatningen, men jeg ønsker at fastslaa, at det skal vel ikke være Meningen i Fremtiden, naar der er opsparet et eller andet Beløb ved at udskrive for meget i Skat, at dette Beløb saa skal bruges til Formaal af en eller anden Art. Her drejer det sig ganske vist om Formaal, som vi billiger, nemlig Nedsættelse af en Skat, som vi mener er for tyngende; men naar man først er inde paa den Vej, kunde man meget vel tænke sig, at man senere kommer og siger: Disse Penge er der nu engang, dem bruger vi til almindelige Statsformaal eller Formaal, som fremgaar af ny Lovgivning.

Noget saadant synes vi, at man i Tide skal sige fra over for. Jeg indrømmer, at man ikke kunde vide, hvordan det hele vilde virke, da man udskrev disse Skatter; men naar man har paalignet dem saa rigeligt, at de har givet et saadant Overskud, og naar man i Forvejen ved, hvor haardt netop den fælleskommunale Indkomstskat har tyngt paa mange smaa Indtægter, maa man gøre sig klart, at den egentlige Mening, naar der er udskrevet for meget i Skat, er, at Pengene maa føres tilbage til de Skatteydere, som i Realiteten har betalt for meget.

**Rasmussen (Gylling):** Ved Lov af 1933, det saakaldte Kanslergadelov, blev jo Regeringspartierne enige med Venstre om, at Staten skulde give et Tilskud til Nedsættelse af Amtsskatterne under Hensyn til den Forrentningsprocent, som Landbruget havde. Grundlaget for denne Overskomst var, at Beløbet 20 Mill. Kr., som

har været nævnt i anden Forbindelse, kunde anvendes i saa Henseende, hvis Forrentningsprocenten var 0. Det har vist sig, at Virkningerne af denne Lov har været tilfredsstillende. Der er i de Aar, der er gaaet, betalt betydelige Beløb fra Staten som Tilskud til Amtsskatternes Lettelse. I Fjor udgjorde Beløbet, saa vidt jeg husker, 8,4 Mill. Kr., idet Forrentningsprocenten da var beregnet til 2,48. Med den stigende Forrentning i det sidste Aar er Statstilskuddet blevet mindre, og der er maaske ogsaa Udset til, at der i det kommende Aar slet ikke skal gives noget Tilskud. Som Forholdene imidlertid har udviklet sig, navnlig ved Mund- og Klovesygens Hærgen, kan der være god Grund til paa det nuværende Tidspunkt at støtte Landbruget, og i det Forslag, som her er forelagt af Indenrigsministeren, ydes der en væsentlig Støtte dertil. Jeg tror ogsaa, man kan sige, at navnlig under Hensyn til de stærkt stigende Sygehusudgifter, som findes ude omkring i Amtene, er dette vel overvejet, og at Grundlaget for at yde denne Støtte er det rette. Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale dette Forslag til hurtig Vedtagelse.

Med Hensyn til det af Venstre stillede Lovforslag skal jeg afstaa fra videre Omtale deraf — det er allerede bemærket, at den højtærede Minister endnu ikke har udtalt sig om det. Jeg forstaa, at man regner med, at det sammen med det andet Forslag kommer i Udvalg, og saa er der maaske Mulighed for der at opnaa Enighed om et eller andet, som kan tilfredsstille det ærede Parti.

Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby mente, at det Forslag, der her er fremsat, egentlig var ulovligt, men sluttede med at give Tilslutning til det. Jeg vil gerne sige, at det ærede Medlems Optræden næsten er for tragisk.

**Hartel:** Vor principielle Stilling til de Spørgsmaal, der foreligger her, er givet ved det i vort Genrejsningsforslag indeholdte Program for en Sænkning af den faste Beskatning til Niveauet fra før Krigen. Vi foreslog yderligere i December Maaned en Halvering af den faste Skat. Dette Forslag tog vi tilbage, fordi det var stillet i Forbindelse med en Lettelse af Byrderne for de af Mund- og Klovesygen haardt kiseramte Landmænd, og yderligere tog vi det tilbage under Hensyn til det Forslag, som var stillet af Venstre, og det Forslag, som er stillet af Regeringen om en Lettelse gennem den fælleskommunale Udligningsfond.