

[Oluf Pedersen.]

For øvrigt er der Grund til at gøre opmærksom paa, at Ejendomsskatterne gennem de sidste 30 Aar er steget fra 31 Mill. Kr. til 137 Mill. Kr.; de er altsaa 4—5-doblet. Hertil maa saa føjes, at for Landbrugsejendommenes Vedkommende blev der i 1922—23 udskrevet ca. 70 Mill. Kr. og i 1937—38 ca. 60 Mill. Kr., altsaa mindre. Jeg ønsker igen at fastslaa, at for Landbruget som Helhed har der ikke fundet nogen Stigning Sted i de nuværende Ejeres Tid. Hvad angaar Personbeskatningen, er den i de sidste 30 Aar steget fra 31. Mill. Kr. til 408 Mill. Kr., den er altsaa 13—14-doblet. Andre Skatter er steget fra 124 Mill. Kr. til 975 Mill. Kr., de er altsaa næsten 8-doblet.

Der kunde være Grund til at spørge, om Regeringen mener, at de indirekte Skatter og Personbeskatningen er steget for lidt, siden man vil forøge dem for at nedsætte Grundskylden. Jeg spørger Regeringen, om det Forslag, den her har fremsat, er Udtryk for, at man vil gennemføre en stykkevis Reform af Grundskylden, saaledes at man stykkevis afskaffer Grundskylden.

Som jeg udførligt har gjort Rede for, ønsker vi fra vor Side at løse dette Problem rationelt. Vort Forslag er jo nu henvist til Skattekommissionen, men lad mig nævne, at vi vil af med de indirekte Skatter og Personbeskatningen, og at vi begynder straks med en Nedsættelse paa 325 Mill. Kr., eller 400 Kr. pr. Familie foruden Omkostningerne; naar de lægges til, bliver det ca. 600 Kr. aarlig pr. Familie. Efter vort Forslag lettes Byrden for en Husmand med 928 Kr. — et Eksempel, jeg fremdrog under Grundskyldsdebatten —, medens Venstre vil give ham en Nedsættelse paa 16 Kr., og Regeringen vil give ham en Nedsættelse paa 7 Kr., og det endda under en saadan Form, at den paagældende utvivlsomt i mange Tilfælde vil komme til at betale Nedsættelsen dobbelt.

Den Politik, som gaar ud paa at nedsætte Ejendomsskatterne og her endda kun Grundskylden, der maa betragtes som de besiddelsesløses Ret, mener jeg er en ond Politik. Det var ogsaa derfor, den brød sammen for Venstre og Konservative i 1929, da de havde Flertal baade i Folketing og Landsting og prøvede, om de kunde gennemføre en Nedsættelse af Ejendomsskatterne. Jeg er glad ved, at jeg var med i det Udvalg, som hindrede, at man dengang naaede frem til en Nedsættelse af Ejendomsskatterne. Det var nemlig ikke, fordi man manglede Magt, ej heller fordi man manglede Tid,

at de da foreliggende Forslag blev sabled ned, men alene ud fra saglige Betragtninger.

I Grundskyldsudvalget havde vi foretaget nogle Beregninger, bl. a. over Nedsættelsens Virkninger i visse Kommuner, og jeg mener, at de Lovforslag, vi her har til Behandling, hvis de gennemføres, vil komme til at virke paa nogenlunde samme Maade. Det viste sig, at efter Venstre-Regeringens Forslag vilde i en Kommune, som Vallekilde-Hørve, en Tjenestekarl faa en Forhøjelse paa 4 Kr. 54 Øre, et jordløst Hus 5 Kr. 77 Øre og et Husmandsbrug 3 Kr. 02 Øre, medens et Gaardmandsbrug vilde faa 13 Kr. 30 Øre i Lettelse, en Proprietærgaard 160 Kr. og en Herregaard 373 Kr. 82 Øre. Og i en anden Kommune, Faarevejle, viste det sig, at Tjenestekarlen vilde faa en Forhøjelse paa 4 Kr. 75 Øre, et jordløst Hus en Forhøjelse paa 5 Kr. 84 Øre og Husmandsbruget en Forhøjelse paa 2 Kr. 38 Øre, medens Gaardmandsbruget vilde faa en Lettelse paa 19 Kr. 04 Øre, Proprietærgaarden en Lettelse paa 205 Kr. 30 Øre og Herregaarden en Lettelse paa 479 Kr. 40 Øre.

Man forstaar, at naar saadanne Beregninger over Virkningerne af en Nedsættelse af Ejendomsskatterne fremkom, var det ikke muligt at gennemføre en saadan Lovgivning. Man regnede dengang ud, at en Herregaard som Dragsholm, der var opført til 572 000 Kr. Grundværdi og 496 000 Kr. Ejendomsskyldværdi, vilde faa en Nedsættelse paa 1 200 Kr. aarlig. Men værre end selve Forslaget var hele Tankegangen, den samme Tankegang, som vi træffer i det Lovforslag, der her er fremkommet. Tog man alle Amtsskatter bort, fik Herregaarden Dragsholm 5 377 Kr.s Lettelse og Tjenestekarlen med 1 000 Kroners Indtægt 23 Kr. 75 Øres Forhøjelse. Hvis man fører Tanken videre, ønsker alle Ejendomsskatterne væk, hvad der ogsaa er dem, der taler om, vilde dette give Dragsholm en Lettelse paa 17 000 Kr., Tjenestekarlen en Forhøjelse paa 90 Kr.

Derfor fældede Grundskyldsudvalget dengang en haard Dom over Forslaget, og jeg gør her opmærksom paa, at dette Grundskyldsudvalg bestod ikke alene af Retsstatsfolk, men der var Socialdemokrater, der var Radikale, der var Venstremænd, der var Folk fra det nuværende Bondeparti, og der var Konservative med, og man sagde i Udvalgets Betænkning — jeg beder om Tilladelse til et kort Citat:

„Saaledes viser det sig her som overalt, at Drivkraften i Storbesiddernes og Finansmagtens vedholdende forenede Be-