

### [Indenrigsministeren.]

Forslag. Det ærede Medlem har kun gjort Rede for den ene Side af, hvad Forslaget gaar ud paa, nemlig en Nedsættelse af Amtsskatterne paa 20 Mill. Kr., men det ærede Medlem har glemt at gøre Rede for, at Forslaget tillige gaar ud paa i det kommende Aar at udskrive 15 Mill. Kr. mere i Indkomstskat. Det er en Følge af den Ændring af Ejendomsskattelovens § 8, det ærede Medlem har foreslaaet; saa skal der nemlig i Henhold til Ejendomsskattelovens § 10, tror jeg det er, i det kommende Aar udskrives 15 Mill. Kr. mere i Indkomstskat end nu. (*Edvard Sørensen*: Nej!). Gælder det ikke? Jo, det tror jeg. Paa en Maade glæder det mig, for jeg har egentlig haft det Indtryk af den Maade, hvorpaa det ærede Medlem i de sidste Aar har talt om de personlige Skatter, at disse Skatter var lige paa Bristepunktet efter det ærede Medlems Mening, men det kan jo ikke være saa forfærdelig galt, naar det ærede Medlems Parti nu foreslaar dem forhøjet med 15 Mill. Kr.

Jeg var i øvrigt overrasket over, at det syntes som om det ærede Medlem Hr. Kristem Amby vilde slutte sig til Venstres Forslag. Jeg skal derfor sige, at Regeringen kan ikke tiltræde Venstres Forslag; vi mener ikke, det vil være rigtigt i Øjeblikket at gaa til denne Forhøjelse af den personlige Beskatning. Jeg maa meget stærkt anbefale, at man vedtager Regeringens Forslag, som det foreligger.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen spurgte, om dette Forslag var Udtryk for, at vi ønsker en stykkevis Reform af Ejendomsbeskatningen. Nej, ikke paa nogen Maade. Det kan det ærede Medlem jo ogsaa se deraf, at Forslaget er begrundet med de særlige Forhold, der i Øjeblikket hersker paa dette Omraade; det er en Lejlighedslov. Jeg skal ikke i øvrigt komme ind paa det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens Betragtninger; det var en lang Tale, en Dom, der blev fældet over et Forslag, der for mange Aar siden har været fremsat, og som ingen tænker paa at gennemføre. Jeg kan derfor ikke tænke mig, det skulde have større Interesse at komme ind paa en lang Drøftelse af, hvordan man med stor Berettigelse kan fælde en Dom over et saadant gammelt Forslag.

Jeg vil derimod gerne sige baade til det ærede Medlem og til det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen i Anledning af Udtalelserne om Skattekommissionen, at jeg tror virkelig, det er rigtigt, at disse Spørgsmaal tages op i deres Sammenhæng, og jeg vil se med stor Tilfredshed paa, om de Re-

former, der maatte komme frem fra Skattekommissionen i den kommende Tid vedrørende den faste Ejendomsbeskatning, maatte gaa i samme Retning som den Reform, det ærede Medlems Parti og Regering gennemførte i 1933 for Amtsbeskatningens Vedkommende, nemlig at Landbrugets Bygningsskatter afvikles, og at der skabes større Lighed i Ejendomsbeskatningen i Landets Kommuner og ogsaa større Fasthed med Hensyn til Ejendomsskatternes Højde. Jeg vil ogsaa se med Tilfredshed paa, om man kunde fortsætte den Linie, der er lagt i den fælleskommunale Udligningslov med Hensyn til Bidrag til de Sygehusudgifter, som har været saa stærkt stigende i Amtskommunerne.

Jeg tror i det hele taget, at hvis man fører de Linier videre, som i Forvejen er lagt gennem Skattereformerne i de senere Aar, vil man naa til et godt samlet Resultat, og jeg tror ogsaa, det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen skal være tilfreds. Jeg tror nemlig nok, man kan sige, at de Domme, det ærede Medlem siden 1937 har fældet over den fælleskommunale Udlignings Virkninger, ikke længere er populære, i hvert Fald ikke i Jylland; man kan vist sige, som en Venstremænd sagde forleden i et jysk Kommunalraad: Ja, vi skældte nok meget ud over den fælleskommunale Udligning, der kom, men hvis der nu kom Forslag om, at vi kunde stemme os fri for den, ved vi jo godt alle sammen, at vi ikke vil af med den igen. Derfor tror jeg, det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen skulde stille sig tilfreds med den Linie, der her er paabegyndt, og være glad for, at den utvivlsomt vil blive fortsat.

I øvrigt takker jeg for, at ogsaa Venstre har modtaget det Forslag, jeg har fremsat, med Velvilje.

**N. P. Nielsen:** Med Hensyn til det af Venstre fremsatte Forslag kan jeg ganske henholde mig til den højtærede Indenrigsministers Udtalelser, idet jeg understreger, at Lovforslagets Gennemførelse vilde medføre en Forøgelse af Indkomstskatten paa ca. 15 Mill. Kr., og det Forhold er dog vist værd at overveje.

Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen ønskede Lovforslaget henvist til det samme Udvalg, som tænkes nedsat om den foregaaende Sag paa Dagsordenen, og det kan jeg ikke have noget imod.

Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby sagde, at hvis der blev vedtaget noget om disse 7—8 Mill. Kr., havde Finansministeren eller andre ikke Lov til at benytte dem paa