

**[Edvard Sørensen.]**

Amt — og saadan er det i mange Amter — er der Stationsbyer, hvor der er en lang Række Ejendomme, som ikke er Landbrugsejendomme, og det maatte man tage i Betragtning, naar man vilde nedsætte den amtskommunale Grundskyld. Det er rigtigt, at her er et Problem, og det frembyder sig ogsaa her inde omkring København, og hvis jeg skal forstaa det ærede Medlem saadan, at det, han mente med sin Udtalelse, var dette, at vi i Udvalget skulde tage op til Drøftelse, om vi ikke skulde lade Nedsættelsen af den amtskommunale Grundskyld alene gælde rene Landbrugsejendomme, da kan jeg tilsiige ham min Medvirken til at forhandle om dette Spørgsmaal.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Oluf Pedersen:** Jeg ønsker blot, ogsaa paa Foranledning af den sidste Udtalelse af det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen, at slaa fast, at man ikke kan begrunde et Forslag om Nedsættelse af Grundskylden for de nuværende Ejere af Landbrugsejendomme med, at Ejendommene ved Overtagelsen havde en mindre Grundskyld, end der er i Dag. Det er fastslaaet, og man ikke kan komme udenom, at de nuværende Ejere som Helhed har overtaget Ejendommene med lige saa store Byrder, som der paaheviler dem i Dag. Derfor er det ganske urimeligt at foretage en Nedsættelse.

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):** Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen brugte det Udtryk, som er meget rigtigt, at Loven af 1933 om den konjunkturbestemte Amtsbeskatning har virket efter sin Hensigt. Kan man siige noget bedre om en Lov, end at den har virket efter sin Hensigt? Det er rigtigt, at det, som Venstre og Regeringspartierne dengang enedes om, er gennemført, og deroverfor kan det ærede Medlem ikke være bekendt at komme og siige, at det var dengang ganske vist en betydelig Hjælp, men saa viste det sig, at Aftrapningen førte med sig, at denne Hjælp gik forholdsvis hurtigt ned. Hvad er det dog for en Tale? De Herrer kendte jo Aftrapningen; de vidste nøjagtigt, at naar

Forrentningsprocenten steg med det og det, vilde der aftrappes paa den og den Maade. Nej, lad os holde fast ved, at Loven af 1933 har virket efter sin Hensigt; det er en god anbefaling.

Dernæst sagde det ærede Medlem, at det var rigtigt, at det Lovforslag, han og hans Parti havde fremsat, angik ikke blot en Nedsættelse af Ejendomsskatterne, men ogsaa en Forhøjelse af Indkomstskatten med 15 Mill. Kr. Men saa føjede det ærede Medlem til — jeg havde nær sagt saa sødt — dette: men han troede ikke, det skulde være nødvendigt over for mig at oplyse om det. Nej, det erkender jeg, det skal jeg nok finde ud af. Men der er et Par andre Mennesker her i Landet ogsaa; og var det nu ikke rigtigt, at ogsaa de fik det at vide? Altsaa; for at siige det rent ud — jeg vil ikke siige det brutalt —, men for at siige det rent ud: Naar nu det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen og hans Partis Medlemmer kommer ud paa Vælgermøderne og skal tale om, hvordan denne Regering har skruet den personlige Beskatning helt op i det urimelige, saa skal det ærede Medlem føje til: Men vi ønskede, den skulde forhøjes med 15 Mill. Kr. mere aarligt! Saa faar de, der skal have det at vide, det at vide. Jeg skal nok klare mig med min Viden om det. Det ærede Medlem forstaaer nok, at det er slet ikke nogen Bebrejdelse mod det ærede Medlem. (*Edvard Sørensen:* Jo!). Nej, det er blot i Sandhedens Interesse, at jeg skal have det frem. Det undrede mig noget, at det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har givet Tilslutning, saa vidt jeg forstaaer, til denne Forhøjelse af Indkomstbeskatningen med 15 Mill. Kr., men det maa vel forholde sig rigtigt.

Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen talte dernæst om de gode Gerninger, som Venstre havde udøvet med Hensyn til Ejendomsbeskatningen under Venstres Regeringsperiode 1926—29. De havde gjort dette, der var rigtigt, at give Tilskuddene af Benzinafgifterne. Ja, men det gælder da vist endnu, ikke? Det tror jeg nok. Det vil altsaa siige, at det Grundlag, disse Ting vi taler om, hviler paa i Dag, er det Grundlag, Venstre har opretholdt gennem 3 Aar, vel at mærke lempet gennem den Lovgivning, som jeg har gennemført i 1933.

Nu var det ærede Medlem saa elskelig