

**[Indenrigsministeren.]**

noget der. Det var derfor, jeg blev ved at gentage det. Jeg vilde give det ærede Medlem Lejlighed til at komme i Land igen, og nu er det ærede Medlem jo kommet i Land. Det ærede Medlem er Tilhænger af Nedsættelse af Ejendomsskatterne, men ikke Tilhænger af den Forhøjelse af Indkomstskatterne, som skal bruges til at nedsætte Ejendomsskatterne med, og dermed synes jeg, at det ærede Medlem og hans Parti staar fortrinligt. Nu hænger Venstre paa den alene, om jeg saa maa sige.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jeg tager Anledning til at gøre opmærksom paa, at det vilde være forkert, hvis man indretter sig paa at holde lange Foredrag, saadan at man, hvis man ikke kan komme til Ende med det, hugger det over i korte Bemærkninger. Det er ganske uden for Hensigten med de korte Bemærkninger i Henhold til Tingets Forretningsorden.

**Oluf Pedersen:** Den højtærede Indenrigsminister besvarede ikke mit Spørgsmaal om hans Stilling til denne Inddragning af de samfundsskabte Værdier, og det foranlediger mig til at gentage, at det er dog et Krav, der staar i Det radikale Venstres Program.

Nu siger saa den højtærede Indenrigsminister, at man skal handle med Forstand, og saa spørger jeg den højtærede Minister: Er det forstandigt at handle stik modsat de givne Løfter, saadan som Ministeren her gør?

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):** Jeg har aldrig afgivet Løfte om, at Ulykke for et Erhverv af den ene eller den anden Art ikke skulde kunne medføre, at man foreslog Nedsættelse af visse Skatter, der hvilede paa det paagældende Erhverv.

Jeg tror, det ærede Medlem skulde prøve at forstaa, at han gennem sin Grundskyldspolitik herinde har gjort en eneste Ting, nemlig at latterliggøre Grundskyldstanken, og det gør Arbejdet sværere for os, men det skal nok blive gjort alligevel.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Edvard Sørensen:** Indenrigsministeren gjorde opmærksom paa, hvis jeg hørte rig-

tigt, at de sognekommunale Skatter i de tre Aar, Venstre havde Regeringen, kun var faldet med ca. 2 Mill. Kr. Jeg har ikke Tallene ved Haanden, men jeg gaar ud fra, at naar Ministeren nævnte dem, maa de være rigtige. Men som Følge af, at Motorskatterne først kom til at virke det sidste af de tre Aar, havde det været mere interessant, om Ministeren paa Baggrund af den Diskussion, der har været ført her, havde nævnt Nedgangen for det sidste Aar. Og een Ting er i alt Fald givet, at selv om Nedgangen ikke er mere end 2 Mill. Kr., saa betyder Overførelsen af Motorafgifterne mindst det Beløb, jeg nævnte, og hvis ikke denne Lov var blevet gennemført af Venstreregeringen, havde Ejendomsbeskatningen for disse Aar været saa meget større.

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):** Det ærede Medlem tager ganske fejl. I de Aar, der her kommer i Betragtning, har Ejendomsbeskatningen til Sognekommunerne aldrig været over 42 og aldrig under 39. Først dengang den nuværende Regering under Krisen bevilgede et Beløb som Tilskud til Kommunerne, gik Ejendomsskatterne lidt ned derunder, men aldrig som Følge af Venstres Politik.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kristen Amby:** Det var meget vittigt af den højtærede Indenrigsminister at anbringe os i den Situation, at vi baade vilde blæse og have Mel i Munden: vi vilde lette Ejendomsskatterne, men ikke betale, hvad det koster. Det, jeg har sagt, er, at selve dette at lette Ejendomsbeskatningen — og det er det, der er Formaålet med Venstres Lovforslag ligesom med den højtærede Indenrigsministers — er et Formaal, vi er enige i; men jeg har allerede fra først af reserveret mig over for Enkelthederne, idet det ikke er ubekendt, at vi kan tænke os eventuelt at dele den Sum, her er Tale om, til Afløsning af denne Skat, i direkte og indirekte Skatter — i hvilket Forhold kan jeg ikke paa Forhaand sige noget om; men under Forudsætning af, at den højtærede Indenrigsministers Forslag bliver Lov, bliver der ikke Tale om 15 Mill. Kr.

Nu vil begge Lovforslag, saa vidt jeg kan forstaa, blive henvist til det samme Udvalg, og saa er det der, man skal tale om Enkelthederne. Jeg tror ikke, der er noget for Ministeren at høre her.