

[Laurits Pedersen.]

giver Udtryk for, at vi er enige i Lovforslagets saglige Hensigt, men at vi er principielt uenige i den fra Fagforeningsside — for at nævne det med det rigtige Ord — gennemtrumfede Ordning om, at man skal favorisere de Arbejdere, der har deres Fagforeningsbog i Orden og er arbejdsløshedsforsikrede. Jeg er ikke bange for at stille vore Samarbejdsbetingelser op over for den højtærede Landbrugsministers Betingelser.

Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, det ærede Medlem Hr. Carl Petersen, spurgte, om jeg kan paavise nogen uheldig Virkning af de andre Love, hvor lignende Paragraffer har været indført. Vi, der ved, hvorledes disse Love har virket, indrømmer selvfølgelig, at de har virket heldigt, men vi ved ogsaa, hvorledes de omtalte Paragraffer har virket ved Udførelsen af disse Love; de har virket paa den Maade, at en Arbejder, der ikke har sine Forhold i Orden, som det her kræves, afvises, og den eneste Følge af det — og det er ogsaa Fagforeningens Hensigt — er, at han tvinges til at melde sig ind i Fagforeningen, hvis han ønsker at deltage i Arbejdet. Hvis det ærede Medlem saa vil sige, at saa antager man uorganiserede Folk, man tager ikke Loven saa bogstaveligt, men antager i Praksis de Arbejdere, der er til Stede, ja, saa er der jo al Anledning til at stryge Paragraffen, hvis den altsaa ikke skal virke efter den Hensigt, man har haft med den.

Rasmussen (Gylling): Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen spurgte, hvorfra jeg vidste, om de Love, der indeholdt Bestemmelser i samme Retning som det foreliggende Lovforslags § 7, var misbrugt eller ikke. Jeg mener, at naar der ingen Beklagelser er fremkommet fra Landbruget igennem den Aarrække, hvor saadanne Bestemmelser har virket i Grundforbedringslove og lignende Love, kan man gaa ud fra, at der heller ikke har været nogen Grund til Beklagelse. Der er tværtimod kommet stor Tilfredshed til Orde med Hensyn til disse Loves Virkninger.

Jeg hørte med Interesse det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen udtale, at han i og for sig ønskede, at den i Lovforslaget omtalte Fortrinsret blev anbragt efter Prioriteterne. Jeg vil gerne bede det ærede Medlem sige ganske bestemt, om han mener, at det hele bør staa paa den Plads i Stedet for paa den i Lovforslaget foreslaaede. Endvidere vil jeg gerne sige til det ærede Medlem, at jeg har ikke sagt noget om, at vi ikke kunde blive enige om Lovens saglige

Indhold, jeg beklagede, at vi ikke kunde blive enige om dette saglige Lovforslag, men det er jo noget andet.

Jeg kan heller ikke rigtig forstaa, at man kan være saa utilfreds med, at de Folk, der beskæftiges ved Arbejder af denne Art, hvor der dog fra Statens Side ydes store Beløb baade til Forbedring af Landbrugets Forhold og til Igangsættelse af Arbejde, er de arbejdsløshedsforsikrede. Det er ikke rigtigt, som det ærede Medlem sagde, at de Folk, der arbejder ved Grundforbedringsarbejder, skal være Medlemmer af Fagforeninger. Det staar der ikke i Loven. Der staar klart og tydeligt, at Arbejdet ogsaa kan udføres af Familieforsørgere og andre, der ikke staar i Fagforeninger, og det har ogsaa i høj Grad været Tilfældet Landet over, at saadanne Folk har udført det Arbejde paa de Vilkaar, som Loven byder.

Hartel: Under sit Indlæg her fremsatte det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen den Bemærkning, at vor Ordfører ved Lovforslagets første Behandling, det ærede Medlem Hr. J. S. Foget, skulde have udtalt sig for, at Laanene heller ikke skulde afdrages. Det er en af det ærede Medlems sædvanlige demagogiske Overdrivelser, idet det ærede Medlem Hr. J. S. Foget kun henstillede, at man forlængede Afdragstiden til 15 Aar i Stedet for de 10 Aar, der her er Tale om. Jeg tør dog sige, at der er meget væsentlig Forskel paa, at Afdragstiden helt skal bortfalde, og paa, at Afdragstiden forlænges med 5 Aar.

Det er mig ogsaa uforstaaeligt, at samme ærede Medlem kan have noget som helst imod, at en Lettelse, i dette Tilfælde en Kompensation, ydes i Form af, at Renten falder bort, idet dog Kapitalen tilbagebetales. Det er, ligesom om det ærede Medlem i det hele taget er imod dette, at Renten sænkes, og at Pengene bliver saa billige som muligt, og jeg maa sige, at jeg tror, at det brede Folk vil modtage Oplysningen om, at Stillingen er saadan, med stor Forbavselse.

De Ændringsforslag, som det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen har stillet, ligger i nogen Grad paa Linie med de Betragtninger, som Kreditforeningernes staaende Fællesudvalg gjorde gældende i deres Henvendelse af 17. Februar, optrykt her sammen med Lovforslaget. I al Almindelighed skulde jeg ikke sige noget imod, at man fandt, der var Anledning til at tage hele dette Spørgsmaal op, hvilke Laan der kan skydes ind foran allerede bestaaende