

[J. S. Foget.]

en Mulighed for, at det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen kan komme til at optræde enten paa den ene eller den anden Façon, benytter han Muligheden. Men naar det ærede Medlem nu igen vil udnytte Situationen i den Grad, som Tilfældet er i Dag, og endda benytter fuldkommen Urigtigheder — jeg vil nødig paadrage mig Formandens Harme ved at benytte Udtrykket Løgn, jeg holder mig altsaa til Udtrykket Usandheder —, naar det ærede Medlem altsaa benytter Usandheder som Grundlag for sin Optræden, synes jeg, at han er for langt ude. Det ærede Medlem paastod, at jeg skulde have forlangt, at man undlod at kræve Afdrag, ligesom man undlod at kræve Renter. Det ærede Medlem Hr. Hartel har paavist, at dette er urigtigt. Men saa siger det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, at jeg havde jo dog forlangt, at den afdragsfrie Tid skulde strækkes ud, og hermed forsøger det ærede Medlem, om han ikke kan finde en Genvej til alligevel at holde nogenlunde et Sandsynlighedens Skær over sig. Nu vil jeg meget gerne anmode det ærede Medlem om at paavise, hvor jeg har forlangt, at den afdragsfrie Tid skulde strækkes ud over en længere Periode end den, der her er foreslaaet. Hvis det ærede Medlem ikke kan paavise det, synes jeg, han gjorde meget klogeré i at gøre en Undskyldning for, at han var kommet for langt ud.

Formanden: Jeg henstiller, at man ikke kommer for stærkt ind paa at kaste med Sten mod hinanden i Henseende til at bruge Udtryk, som nærmer sig Grænsen for det tilladelige her i Rigsdagen.

Det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Laurits Pedersen: Det var meget interessant, at det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling) vilde skelne saa stærkt mellem Loven og dens Indhold. Ud fra disse to Begreber vilde det ærede Medlem mene, at man skulde have § 7. Det saglige er vi, som jeg sagde, enige om, men det ærede Medlem gør Forskel paa de to Begreber, og det vil han vistnok have meget vanskeligt ved at fastholde, hvis han skulde til at uddybe det.

Jeg skal ikke sige meget til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen. Det ærede Medlem vilde give Udtryk for, at han var fuldkommen ubekendt med, hvad man har beskæftiget sig med i Raastofkommissionen

angaende dette Forhold. Men saa er det ærede Medlem jo ikke meget vidende, for det har været omtalt i Blade o. s. v., ogsaa siden dette Lovforslag blev fremsat. Det ved man altsaa, uden at der behøver at være afgivet nogen Betænkning af Kommissionen. Det ærede Medlem plejer ellers ikke at være saa uvidende om, hvad der foregaar paa andre Omraader. Somme Tider kan han i meget høj Grad gætte sig til det.

Dernæst vil jeg gerne sige med Hensyn til Diskussionen med den højtærede Landbrugsminister om de forsikrede og de uforsikrede Arbejdere, om der bliver mere eller mindre Arbejde, at det kan vi jo blive ved at diskutere længe. Efter min Mening bliver der hverken mere eller mindre Arbejde efter Lovforslagets § 7, og ude i det praktiske Liv har vi det heldigvis saadan, at enten en Arbejder er forsikret eller uforsikret, betragter vi ham som en lige god Arbejder. Det er helt andre Forhold, det her kommer an paa, og det gælder en Arbejder lige saa vel som et hvilket som helst andet Menneske, heldigvis.

Formanden: Ordføreren har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Carl Petersen): I sit Forsvar for sit Ændringsforslag udtalte det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen, at det jo var en Bestemmelse, der efter vor Mening maatte staa i Loven, fordi det var noget, Fagforeningerne krævede. Jeg gør det ærede Medlem opmærksom paa, at der staar intet Sted i de Love, hvor dette Princip er fastlagt, at det er Fagforeningerne, det drejer sig om. Her er Spørgsmaalet, om de Mennesker, der oppebærer Understøttelse dels af Arbejdsløshedskassen, dels af det offentlige, skal have en vis Fortrinsret til det Arbejde, som der gives Tilskud til fra det offentlige. Derfor er det ikke rigtigt at bruge den Vending, som det ærede Medlem her brugte.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen ynder at benytte Udtrykket „Eggerød Bank“ i Forbindelse med denne Sag. Vi ved jo nok, at „Eggerød Bank“ er et morsomt Skuespil, som det ærede Medlem finder passende kan sættes i Forbindelse med dette. Men jeg synes nu ikke, det rigtig lader sig gøre. Der er kun eet Sted, hvor jeg synes man kan drage en vis Sammenligning. Der forefindes i dette Skuespil enkelte mærkelige Personer, der optræder til og fra, og jeg lægger ikke Skjul paa, at der er en Person i dette Skuespil, Skrædde-