

[Hartel.]

kredse, med andre Ord slet ikke har svaret til de Forventninger, man stillede til den fra deres Side, som saa stærkt gik ind for, at dette Programpunkt skulde opfyldes. Jeg ser derfor ikke noget som helst forkasteligt i at tage denne Sag op til Overvejelse i et Udvalg allerede paa nærværende Tidspunkt. At der kan være en Fare for Udnyttelse ved Overarbejde, ser jeg ikke bort fra, men det forekommer mig, at med den Styrke, som Arbejdernes egne Organisationer har, vil det ikke være vanskeligt at sætte rimelige Grænser for en saadan utidig Anvendelse af Overarbejde.

Det, som er den principielle Forskel mellem os og Regeringen i vort Syn paa dette Spørgsmaal, er jo dette, at vi ikke tror paa, at Rationering af Beskæftigelse kan skabe Arbejde. Det er Arbejde, ogsaa Overarbejde, der skaber Købekraft og dermed nye Arbejdsmuligheder, og saa længe der er denne stærkt divergerende Opfattelse i Grundsynspunktet, ser jeg ikke, at det tjener noget nyttigt Formaal at forlænge Diskussionen om dette Spørgsmaal. Jeg mener altsaa, at det maa være det rigtigste at underkaste Spørgsmaalet en Overvejelse i et Udvalg. Vi fra vor Side har igennem det, jeg har sagt her, givet vort principielle Synspunkt til Kende, og jeg tvivler om, at det kan forandres ved de Oplysninger, der kan gives. Det er Arbejde, der skaber Arbejde, og ikke Begrænsningen i Arbejdet.

Aksel Larsen: Vi vil ikke være med til at ophæve Loven om Forbud mod Overarbejde. Vi anser det for bevist igennem de Tal, der er kommet frem, og dokumenteret, at Loven har været gavnlig, at den har skaffet Arbejde til ikke saa faa af de arbejdsløse. Det forekommer os i øvrigt for saa vidt unødvendigt at føre Bevis herfor; den almindelige sunde Fornuft maa dog sige, at hvis Overarbejde ophæves eller indskrænkes, maa der blive Arbejde til nogle flere, fordi det paagældende Arbejde alligevel skal udføres og vil blive udført.

Der er Folk, der er af den Mening, at en Indskrænkning af Overarbejde eller en fuldstændig Afskaffelse af Overarbejde burde gennemføres ved frivillig Overenskomst mellem de paagældende Organisationer af henholdsvis Arbejdere og Arbejdsgivere. Jeg vil ikke modsige dette Synspunkt, men det viste sig, at de paagældende Organisationer ikke kunde naa til Enighed om det. Og det, der var Aarsagen hertil, var i første Række Modstanden fra Arbejdsgivernes Organisationer. Saa var der

ikke andet at gøre, end at Samfundet maatte gribe ind og gennemføre denne Lovgivning, og jeg tror, den i det store og hele har virket gavnlig, og jeg ved, at der i det store og hele er Tilfredshed med denne Lovgivning, i hvert Fald hos Arbejderne.

Noget helt andet er, at Lovgivningen ikke er tilstrækkelig. Der findes i denne Lovgivning som i megen anden Arbejdslovgivning her i Landet nogle fæle Huller, saaledes at den ikke omfatter alle Arbejdere; man har i denne Lovgivning glemt dem, der ved saa mange Love bliver glemt, nemlig Handels- og Kontormedhjælperne og ligestillede. Det er et Forhold, vi har haft Lejlighed til at udtale os om tidligere, men jeg ønsker nu paa den givne Foranledning at erindre om dette og haaber, at man snarest muligt tager Loven om Forbud mod Overarbejde op til Revision, saadan at den ikke bliver ophævet og ikke bliver forværret, men bliver gjort bedre, end den har været hidtil.

Socialministeren (Ludvig Christensen):

Vi fik af den ærede Ordfører for Forslagsstillerne en Prøve paa kommende Vælgermødetaler, idet han rullede op Bedømmelsen af en længere Række Love, der er gennemført. Jeg skal slet ikke komme ind paa alt det. Jeg agter ganske kort at gøre Rede for mit Synspunkt, der maa føre til, at jeg fastholder den Lovgivning, der paa det Omraade engang er blevet gennemført. Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen var næsten bedrøvet paa mine Vegne over, at jeg tabte Modet, og at det jo var en forfærdelig Stilling; jeg havde. Jeg tror, det ærede Medlem med Sindsro kan sove om Natten og overlade det til mig, det plejer jeg at kunne ordne selv. Saa viste det ærede Medlem jo en ualmindelig rørende Kærlighed til Arbejderne. Selv om jeg nu ved, at det ærede Medlem personlig er en af de særdeles gode Arbejdsgivere, plejer han dog ikke hver Dag at løbe rundt med Kærligheden til Arbejderne just hængende helt ud af Halsen, og det er nu heller ikke nødvendigt i dette Forhold; jeg synes, at det ærede Medlem burde overlade til Arbejderne selv gennem deres Organisationer at tage sig af den Sag. Det er Arbejderne selv, der gennem deres Organisationer har bedt om at faa denne Lovgivning gennemført, og skal der ændres ved den, kan det kun blive efter Udtalelser fra den Side, medmindre man er i Stand til for Alvor at paavise, at Lovgivningen rammer Erhvervs livet paa ubillig Maade og derved kan blive til Skade for Arbejderbefolkningen.