

[Erik Eriksen.]

være meget nyttigt at faa en Undersøgelse foretaget, og det var efter hans Mening ganske forkasteligt, naar jeg havde sagt, at jeg troede, Tallene var saadan og saadan.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at jeg er glad for hans Ord om, at det er meget nyttigt at faa foretaget en Undersøgelse, og at det ogsaa er meget nødvendigt; derfor skulde vi ogsaa i Fjor have haft en Udvalgsbehandling, der havde givet Mulighed for at faa en positiv Undersøgelse foretaget af hele Overarbejdsproblemet; og nu kan jeg ikke opfatte det ærede Medlems Ord paa anden Maade end som en Dom over, at dette Udvalgsarbejde ikke blev til noget, hvad det ærede Medlem jo selv var med til at bestemme. Jeg har ikke sagt, at jeg kunde skaffe Talmateriale; jeg har sagt, at der maatte kunne fremskaffes noget Materiale til at fortælle os om Lovens Virkning, og det mente jeg naturligt kunde gøres i et Udvalg. Det er dog ikke saadan almindelig Skik, at et Medlem selv skal foretage disse Undersøgelser, hvad har vi ellers Udvalgsarbejdet til?

Maa jeg saa i øvrigt sige til den højtærede Minister, der talte om Ledighedsprocenten og Befolkningstilvæksten paa ganske den samme Maade, som man fra den Side plejer at gøre, at Befolkningstilvæksten er jo da ikke større nu, end den var f. Eks. under Venstres Regering, og Ledighedsprocenten siger i Virkeligheden ikke noget som helst paa den Maade, som den højtærede Minister bruger den. Det, der har Interesse, er at faa konstateret Arbejdsløshedens Størrelse paa den Maade, at man faar et Tal, der fortæller os, hvor mange der gaar ledige i et Samfund af en vis Størrelse. Og hvis den højtærede Minister da vil forsøge at regne dette ud paa den Maade, at man tager de arbejdsløses Antal i Promille af de aktive Aldersgrupper fra 18-Aar og opefter, vil han komme til det Resultat, at denne Promille er mere end fordoblet i de 10 Aar, denne Regering har haft Magten. Men hvis man vil prøve paa det samme Grundlag at vurdere Arbejdsløsheden, f. Eks. under Venstres Regeringstid, vil man se, at da er det lige den modsatte Bevægelse, der gør sig gældende.

Ja, flere Bemærkninger har jeg i Grunden ikke at gøre. Jeg har kun ønsket at sige dette og skal endnu en Gang kun udtale Haabet om, at det kan lykkes i det Udvalg, som forhaabentlig bliver nedsat, at efterkomme det Ønske, der nu er fremført med saa stor Kraft ogsaa fra radikal

Side, at vi virkelig faar en saglig og dybtgaaende Undersøgelse af, hvorledes Overarbejdsloven har virket.

Formanden: Ordføreren for Forslagsstillerne har Ordet for en kort Bemærkning.

Boeck-Hansen: Det ærede Medlem Hr. Leonhard Hansen synes ikke at være tilfreds med, at jeg siger, jeg ligger inde med et indsamlet Materiale. Kun hvis dette Materiale var indsamlet igennem Arbejdsgiverforeningen, vilde det ærede Medlem bøje sig og mene, det var godt. Ja, men det er netop Dansk Arbejdsgiverforening, der har indsamlet dette Materiale, og det staar til Raadighed, naar vi kommer i Udvalget, saa skal jeg forelægge det. For øvrigt ligger det lige ved Siden af det ærede Medlem Hr. Leonhard Hansen i Øjeblikket.

I øvrigt maa jeg maaske have Lov til at sige til den højtærede Minister, at jeg synes, det var underligt at bebrejde mig, jeg mødte her kun med mit Mandat som Folketingsmand. Det er den eneste Maade, jeg kan faa Lov til at sige noget paa her fra Talerstolen, men for øvrigt er jeg aldeles fast overbevist om, at Dansk Arbejdsgiverforening er enig med mig i, at det vilde være gunstigt og godt for Erhvervslivet herhjemme, hvis det uheldige Forbud mod Overarbejdet blev ophævet.

Til syvende og sidst vil jeg kun sige, at vi ønsker ikke Loven ophævet, for at nogen Arbejder skal faa Lejlighed til at rejse til Udlandet. Dette var ikke Tanken med det.

Valdemar Sørensen: Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen sagde i sin Replik til mig, at de Oplysninger, der her var Tale om, kunde jeg have faaet i Fjor, med andre Ord i Januar Maaned, da det konservative Parti fik behandlet sit Forslag om ikke at lade denne Lov træde i Kraft. Det ærede Medlem Hr. Erik Eriksen sagde ligeledes, at vi skulde have haft denne Undersøgelse i Fjor. Nu tror jeg nok, at vi skulde se at faa lidt Realitet ind i denne Forhandling. Den Lov, vi her taler om, traadte i Kraft i Oktober 1937. Det konservative Forslag om Loven forelaa til Behandling her i Tinget i Januar. Er det virkelig det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansens og det ærede Medlem Hr. Erik Eriksens Mening at fortælle os, at der i det Tidsrum fra Oktober til Januar var indsamlet saadanne Oplysninger om denne