

**[Valdemar Sørensen.]**

afsluttende Bemærkning, men naar nu det ærede Medlem røbede for anden Gang, at han har faaet over 11 000 Svar paa Forespørgselen om Overarbejdslovens Virkninger, saa ligger det nær for denne Forsamling og for Offentligheden at spørge: Hvad staar der i disse Svar? Det var det, det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen skulde have fortalt os i Dag, men det har det ærede Medlem ganske glemt, og derfor gaar denne Forsamling og Offentligheden videre i Teksten med det Indtryk, at det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen vist ikke har rigtig Samling paa sine Tal endnu.

**Socialministeren (Ludvig Christensen):**

Jeg vil naturligvis ikke bestride de enkelte Landes Opgørelse, men jeg maa forbeholde mig paa de Omraader, hvor jeg har Kendskab til Forholdene, som jeg har det herhjemme, at pege paa den Udvikling, der er sket. Det er ikke saa længe siden, jeg her over for dette høje Tings Medlemmer gjorde opmærksom paa, at hele Kontrolsystemets Udvikling fra 1929 til i Dag har medført, at hvis der i Dag blev kontrolleret lige saa daarligt rundt om i Byerne og i Kasserne som i 1929, vilde Arbejdsløsheden — det var i Oktober Maaned — være ca. 25 000 mindre her i Landet, end den i Virkeligheden er.

Men i øvrigt, for at vende tilbage til det Lovforslag, som vi drøfter: Nu har det ærede Medlem Hr. Prieme jo fremdraget disse Tal, og jeg vil gerne spørge: Er det for derved at dokumentere, at Overarbejdsloven har medført en Forøgelse af Arbejdsløsheden her i Landet?

**Anden Næstformand (Ulrich):** Ordføreren for Forslagsstillerne har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Boeck-Hansen):** Jeg nærer nogen Tvivl om, at den højtærede Formand vilde have givet mig Tilladelse til at citere 11 800 Svar.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Det ærede Medlem Hr. Prieme har Ordet for en kort Bemærkning.

**Prieme:** Naar den højtærede Socialminister spurgte, om jeg havde fremdraget Tallene for at bevise, at der var sket en Forøgelse af Arbejdsløsheden ved, at Loven om Forbudet mod Overarbejdet er gennemført, vil jeg sige: Nej, det har jeg

ikke, men jeg gjorde det for derigennem at bevise, at den Formindskelse, der er sket, hvis der er sket en Formindskelse, har været ganske overordentlig ringe.

Ministeren sagde i sit Svar, at den Maade, vi har opgjort Arbejdsløsheden paa siden 1929, har bevirket, at Arbejdsløsheden her i Landet fremkommer med større Tal. Men jeg gik ikke tilbage til 1929, jeg henviste til Tallene for 1934 og 1935, længere er jeg ikke gaaet tilbage, og det er netop det, man efter min Mening maa hæfte sig ved, at dengang gjorde man — det har man altsaa gjort siden 1929, det har jeg nu Ministerens eget Udsagn for — Arbejdsløsheden op paa den nye Maade, Ministeren hentydede til. Jeg nævnte, som sagt, Tallene fra 1934 og 1935, og de var for Danmark og 11 andre Lande gennemsnitlig udregnet de samme — i en Række Lande har Tallene selvfølgelig været mindre —, men fra 1935 til 1938 er Gennemsnittet for de 11 Lande dalet fra 20 til 15 pCt., medens det for Danmark er steget fra 20 til 21 pCt. Altsaa en Forværrelse for Danmarks Vedkommende paa 6 pCt.

**Socialministeren (Ludvig Christensen):**

Jeg kan, som jeg har nævnt, ikke godkende Sammenligningen med de 11 Lande, fordi Vilkaarene der ligger saaledes, at de ikke uden videre er til at sammenligne. De Lande, som jeg finder det rimeligt at drage Sammenligning med, er Norge, Sverige, Belgien, England og Holland. Vilkaarene i de øvrige Lande, bl. a. ogsaa med Hensyn til Fagforeningerne, er saaledes, at jeg overhovedet ikke er i Stand til at se, hvilke Forskydninger der kan have fundet Sted i Aarens Løb, om de Tal, der kommer derfra for Fagforeningsmedlemmernes Vedkommende, overhovedet kan anvendes eller ikke anvendes. Naar jeg ser paa de Lande, jeg finder det rimeligt at sammenligne med, er den Udvikling, der er foregaaet her, fuldt forstaaelig paa Baggrund af den i øvrigt foregaaende økonomiske Udvikling i Verden.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Det ærede Medlem Hr. Prieme har Ordet for en kort Bemærkning.

**Prieme:** Den højtærede Minister vil gerne udenom, det forstaar jeg ogsaa godt. Nu siger Ministeren, at Ministeren kan anerkende Tallene fra Norge. De Tal fra Norge vilde Ministeren for et Øjeblik siden under Henvisning til, at der i 1937 var særlige Forhold, der gjorde sig gældende i Januar