

### [J. S. Foget.]

Stilling til Snekastningsloven og hele dette Problem i mange Tilfælde har været noget opstultet, og jeg synes, Partiet erkender det selv, idet der ikke vises særlig Interesse fra Partiets Medlemmers Side.

Vi har i Vinter haft Lejlighed til at se Sneloven i Praksis, og jeg maa sige, og jeg for mit Vedkommende har Grund til at sige, at den Ændring af Snekastningsloven, der er gennemført, er en meget væsentlig Forbedring i Forhold til den gamle Snekastningslov; den har for en vis Procentdels Vedkommende fjernet det, vi fra vor Side var stærkt imod, Hoveripligten, Pligten til at udføre Naturalarbejde, og afløst dette med betalt Arbejdskraft. Jeg mener, dette er den rigtige Form.

Naar vi hører om det Antal Arbejdstimer, her har været Brug for, synes jeg kun, det er glædeligt; vi ved, hvor mange der maa gaa uden at bestille noget, og jeg har mange Gange, medens jeg har arbejdet som Snefoged i min Kommune, set, naar vi har rykket ud med Arbejdskraft til gratis Arbejde, arbejdsløse staa i Rækker uden at have noget som helst at tage sig for. Det var den omvendte Orden, og det Forhold burde ophøre, og det er nu bragt til Ophør.

Naar vi regner med en Timeløn paa 1 Kr. 18 Øre, hvad der er det almindelige, kommer vi med 8 Timers Arbejde op paa 9 Kr. og 44 Øre. Vi maa vel kunne regne med en Dækning paa ca. 70 pCt.; det giver 6 Kr. 60 Øre. Tilbage bliver for Kommunen at betale 2 Kr. 84 Øre, men da den ellers i mange Tilfælde maatte betale Socialunderstøttelse til de paagældende, vil det saa nogenlunde blive det samme. Jeg vil da gerne spørge det ærede Medlem Hr. Marius Jensen, om han ikke anser det for en Fordel for Kommunen, at den for de samme Penge faar en Mand i Arbejde; han tilfører Kommunen en Arbejdskraft, han udfører et Arbejde paa en Dag til 6 Kr. 60 Øre. Det maa da være til Gavn for Kommunen, at Manden kommer i Arbejde og faar en større Indtægt.

Men dette er jo et Spørgsmaal, som Kommunerne suverænt afgør. En Sognekommune kan selv om, hvorvidt den vil anvende lejet Arbejdskraft eller ikke. Vil den ikke anvende lejet Arbejdskraft, behøver den heller ikke at have Penge staaende i det. Vil den anvende lejet Arbejdskraft, ja, saa vil den i Forhold hertil ogsaa faa Penge anbragt i Foretagendet. De fleste Kommuner er jo gaaet den Vej, at de har bevilget et bestemt Beløb for at

gøre et Forsøg det første Aar. Jeg tror, det er den Fremgangsmaade, man har anvendt de allerfleste Steder, at man i Forvejen har bevilget et Beløb, som maatte anvendes til Snekastningudgifter, at man benyttede lejet Arbejdskraft, saa længe dette Beløb slog til, og at man derefter gik over til Naturalarbejde. Saa behøver en Kommune jo ikke at komme længere ud i økonomiske Vanskeligheder, end den selv vil.

Jeg mener, at der er Grund til at rette megen Kritik mod Regeringen fra vi Landmænds Side, men jeg mener ogsaa, at vi skal ikke rejse en Kritik, der ikke er begrundet. Naar vi altid holder os paa virkelig Klippegrund med Hensyn til vor Kritik, saa vil den være ganske anderledes effektiv, end naar vi gaar ud i den rene Valgagitation uden at have Grundlag for en Kritik, men tværtimod Grund til at være tilfredse med, at vi har faaet en væsentlig Forbedring af en Lov, selv om den ikke i alle Forhold har virket saaledes, som vi kunde ønske det.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Fisker):** De faldne Udtalelser giver mig ikke Anledning til mange Bemærkninger.

Jeg vil gerne til den ærede Ordfører for Forespørgerne sige, at han jo ikke har benægtet, at den nye Snekastningslov har medført, at vi har faaet bedre Snerydning paa Vejene, at vi har faaet hurtigere Rydning, og at vi har faaet Pligtarbejdet afløst i stor Udstrækning. Det er tre Ting, som jeg tror, man skal lægge Mærke til, og som Befolkningen sikkert ogsaa vil erkende er tre værdifulde Forbedringer i Forhold til den gamle Ordning. Dette Pligtarbejde har man særlig fra Landbrugets Side gennem mange Aar beklaget sig over, jeg har hørt mange skarpe Udtalelser om dette Pligtarbejde og denne tyngende Byrde paa Grundejerne. Vi har faaet en Ordning, som gør det muligt at afskaffe dette Pligtarbejde og sætte arbejdsløse i Stand til at udføre Arbejdet i Stedet for.

Det forekommer mig, at den ærede Ordfører maatte have erkendt, uden at gøre Forsøg paa at drive Politik paa dette Spørgsmaal, at denne Ordning, som er gennemført uden hans Partis Medvirkning, har været en overordentlig stor Forbedring ogsaa for de Grundejere Landet over, der gennem mange Aar har haft denne Byrde hvilende paa deres Skuldre alene. At det ikke har kunnet gøres uden Penge, kan jo enhver forstaa; skal man opnaa disse Fordele, saa maa det betales, og Ordningen er