

[Marius Jensen.]

ikke meget, der tydede paa, at Venstre vilde blive ved det gamle Forhold. Men vi har peget paa, at de Penge, der skulde bruges, skulde tages andre Steder, end hvor man efter Loven tager dem. Vi har i denne Forbindelse peget paa de Millioner af Motorpengene, der bruges til Bygning af Luksusveje. Her burde Pengene tages i Stedet for, som det er nu efter Loven, at det gaar ud over de kommunale Vejbudgetter, naar der skal skaffes Dækning for Snekastningsudgifterne. Hvis den højtærede Minister havde fulgt Venstre paa dette Punkt, tror jeg, Loven var kommet til at virke helt anderledes, og at vi saa havde undgaaet den Situation, vi nu staar i. Jeg vil pege paa, at de mange Millioner Kroner, som man ofrer paa Luksusvejbyggeriet, kunde anvendes bedre paa mange andre Maader. Jeg tænker her paa de Sogneveje, som vi var inde paa under Behandlingen af Lovforslaget om Anlæg af Cykle- og Gangstier, og som i høj Grad trænger til en Forbedring. Jeg synes, man paa mange Maade kunde støtte Kommunerne, saa de fik flere Penge til saadant Arbejde. Men gennem Dækning af Udgifterne efter Snekastningsloven tager man i Virkeligheden Penge fra Kommunerne, saaledes at der bliver mindre til Vejarbejder.

Det ærede Medlem Hr. N. P. Nielsen talte om, at Landejendomme kunde slippe for disse Byrder. Nej, det kan Landejendomme slet ikke, for naar man anmelder disse Udgifter, gaar det ud over de Penge, som vi ellers vilde faa til Vedligeholdelse af vort Vejbudget, og saa er det klart, at Vejudgifterne i Sognekommunerne maa stige. Det er det, der sker efter det Beregningsgrundlag, som findes i Snekastningsloven, det forøger Kommunernes Vanskeligheder ved at faa forbedret Vejnettet, som i høj Grad lider under den stigende Færdsel af Motorkøretøjer, og som netop paa Grund af denne stigende Færdsel er i en saadan Stand, at de i høj Grad trænger til Forbedring. Men Kommunernes Midler til et saadant Arbejde begrænses i høj Grad gennem det Grundlag, hvorpaa Dækning af Snekastningsudgifterne finder Sted. Det er denne Side af Sagen, Venstre har vendt sig imod, og som vi beder den højtærede Minister tage op til Overvejelse.

Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget syntes, at jeg var opstyttet i mine Betragtninger. Det er det ærede Medlem jo aldrig! Jeg vil sige, at jeg har kun peget paa Vanskelig-

hederne, saaledes som de foreligger. Det ærede Medlem ved jo ogsaa, at det er rigtigt, og at saaledes som Beregningerne finder Sted for Dækning af Udgifterne kan man tale om, at et Sogn kan slippe eller ikke slippe. Men efter denne Beregningsmaade gaar det ud over Vejudgifterne, og derigennem vil Skatterne stige.

Hvad angaar den lille venlige Hentydning fra det ærede Medlems Side om den Opmærksomhed, der fra mit Partis Side er vist mig, kan det ærede Medlem se sig om i Salen, og han vil da finde, at han er ude for akkurat det samme som jeg.

A. C. D. Petersen: Da det er mig saa magtpaaliggende som muligt at yde Kommunerne al den Hjælp, der kan ydes, interesserer det mig, at det ærede Medlem, som nu forlod Talerstolen, sagde, at hvis de Partier, der havde gennemført Snekastningsloven, havde fulgt Venstre, saa stod Kommunerne ikke i det, saaledes som de nu gør. Det ærede Medlem paapegede, at Kommunernes Refusion skulde komme andetstedsfra, end det nu er Tilfældet. Jeg er ikke saa meget uenig med det ærede Medlem i, at det maaske var ønskeligt at tage nogle Millioner fra Luksusvejbyggeriet, men det er ikke det, der er Genstand for Debatten her. Det, det drejer sig om, er den Forespørgsel, som det ærede Medlem har stillet:

„Agter Ministeren at træffe Foranstaltninger til, at der inden Regnskabsaarets Udløb udbetales Kommunerne Forskud paa den dem tilkommende Refusion i Henhold til Snekastningsloven?“

Jeg kan ikke se, at det ærede Medlem kan have Ret i, at vi skulde have fulgt Venstre og taget af Vejmillionerne, for Kommunerne vilde være kommet i nøjagtig den samme Situation alligevel.

J. S. Foget: Naar det ærede Medlem Hr. Marius Jensen hævder, at det vil komme til at gaa ud over Kommunerne, selv om det er rigtigt, hvad jeg sagde, saa har jeg ikke Indtrykket af, at det ærede Medlems Paastand er rigtig. Saa vidt jeg har kunnet faa Oplysninger, ligger det saadan, at vi hidtil har maattet begrænse os til 52 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. af Vejmillionerne som det Beløb, der kunde refunderes til Kommunerne, men at Beløbet nu efter dette Finansaar vil blive forøget til ca. 65 Mill. Kr., altsaa at der bliver 13—14 Mill. Kr. mere af Vejmillionerne til Brug for Vejrefusionerne, end der har været før. Jeg tror nok, at dette er rigtigt, og