

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 55 Stemmer mod 33.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 73 af 11. Marts 1933 om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugs- og Skovejendomme, Fiskere m. fl.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4406).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 4645) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal foreløbig forbi-gaa den under Punkt 5 paa Dagsordenen opførte Sag.

Man gik derpaa til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Laan til Foranstaltninger vedrørende Staldhygiejne og Opbevaring af Gødning.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4380).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Hartel: Ved Lovforslagets anden Behandling stemte min Gruppe for Forslaget om, at Lovforslagets § 7 skulde udgaa. Dette Forslag vandt imidlertid ikke Tilslutning, hvilket jeg fortsat beklager. Men i Betragtning af Sagens Betydning og den Indstilling fra Raastofudvalget, der er gaaet forud, vil jeg dog her ved tredje Behandling udtale, at vi agter at stemme for Lovforslaget ved den endelige Afgørelse.

Grønning: Da Lovforslaget nu ved tredje Behandling fremdeles indeholder § 7, som vi har foreslaaet skulde udgaa, vil vi ved tredje Behandling undlade at stemme i

Haab om, at Paragraffen ved Sagens videre Behandling i Rigsdagen kan udgaa.

Det, Paragraffen drejer sig om, er jo dette, hvorvidt der skal anvendes Arbejds-kraft af en særlig Art, naar Udgiften til Foranstaltningen overstiger 800 Kr. Vi ved jo godt, at Regeringspartierne har et Princip, som gaar ud paa, at ved alle saadanne Statsforanstaltninger skal forsikrede Arbejdere fortrinsvis komme i Betragtning, men dette Princip er ikke engang opretholdt her, idet det brydes ved det mærkelige Tal 800, og derved bliver Loven, som den fremtræder her, fuldstændig paa Linie med en Række andre Love, som vi kender her fra de senere Aar; jeg skal bare nævne Svineordningen og nu Lovforslaget i Anledning af Mund- og Klovesygen. Det bliver en Lov, som til-sigter at opdele Landbruget i forskellige Grupper, og det ønsker vi ikke at medvirke til, men da vi alligevel gerne vil se Loven vedtaget, for saa vidt § 7 kan udgaa, haaber vi, at det vil kunne ske i det andet høje Ting.

Laurits Pedersen: Som jeg udtalte ved Sagens første og anden Behandling, er vi enige i Lovens saglige Opbygning, men man bibeholder fortsat dette Princip, at hvis Udgifterne til de Arbejder, der skal udføres i Henhold til denne Lov, andrager over 800 Kr., skal Arbejderne forbeholdes de arbejdsløshedsforsikrede, skønt man ved, og vidste i Forvejen, at vi er Modstandere af det Princip, at disse Arbejder skal forbeholdes en vis Gruppe af Arbejdere, og derfor vil jeg anbefale, at man undlader at stemme nu ved Sagens tredje Behandling.

Oluf Pedersen: Vi er fra Retsforbundets Side principielt imod det, som dette Lovforslag gaar ud paa, at Staten yder rentefrit Laan til Erhvervslivet og lader uvedkommende betale Rentepengene.

Jeg anbefaler at stemme mod Lovforslaget.

Ordføreren (Carl Petersen): Jeg skal anbefale at stemme for Lovforslaget her ved tredje Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 62 Stemmer mod 4; 35 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.