

[Jørgen Gram.]

dette Brug eller gøre store Indhug i Sjælland til den ene eller den anden Side.

Med Hensyn til Omkostningerne er der under Udvalgsbehandlingen naturligvis ikke fastslaaet hverken det ene eller det andet, idet Omkostningerne ikke er til at beregne paa anden Maade, end sket er, men vi maa haabe, at Staten, der staar som Arbejdsgiver; ikke blot har dygtige Mænd til at projekttere, men ogsaa dygtige Administratorer til at udføre det. Vi vil pege paa en enkelt lille Post, den, der i Projektet er sat som Omkostninger til Elektricitet til Vandpumper een Gang for alle. Denne Post er, selv om den er lille, dog anslaaet ca. 40 pCt. højere, end det skulde være nødvendigt. En Kilowatt-Times Pris paa 7 Øre til Brug maaske endda uden for Spærretiden er alt for høj, naar det er saa tæt ved Centralen som her. Det er et af de Punkter, som man kan fæstne sig ved, men som naturligvis ikke over for det store Projekt har en stor Indflydelse, men blot beviser, at Københavns By her som ogsaa paa andre Omraader vil have en stor Fordel ud af dette Projekts Gennemførelse. De indvundne Arealers Anvendelse og Udnyttelse hører jo delvis Fremtiden til; der oprettes en Form for Samarbejde, hvorefter Byen af Staten køber saa meget, at Byen faar Aktiemajoriteten, og saa skal Aktiverne udnyttes i Fællesskab. Dette er udmærket, naar Køberen er Trediemand, men naar Byen København skal sælge til sig selv, saa er Minoritetens Indflydelse jo ikke den bestemmende, den er nemlig Nul, og dette vil jo kunne blive af Betydning, fordi det er saa vanskeligt at fastsætte i Penge, hvad Værdi aabne Pladser kan anses at have som Aandehul for en stor By. Hvad er f. Eks. Fælledparken værd for København eller dette, at Skydebanernes Frigørelse giver Mulighed for en fuldstændig Færdselsomlægning i Storkøbenhavn? Jeg siger ikke dette, fordi Staten, hvis den kunde, skulde prøve paa at trække København op, men jeg tillod mig ved første Behandling at pege paa, at Byen København ved Kalvebodprojektets Udførelse fik saa store direkte og indirekte Fordele, saa Tilskuddet paa 2 Mill. Kr. var billigt sluppet. Ministeren har oplyst, at Aftalen var endelig, og at han ingen Mulighed havde for at faa et øget Tilskud. Det kan jeg godt forstaa, man vidste jo, at Staten havde til Hensigt at gaa i Gang med Projektet, og at København ved sine Udvidelser havde gjort Skydebanerne ubrugbare. Derfor kunde man fra Københavns Side give Indtryk af at være uinteresseret.

Jeg komplimenterer Byens Forhandlere for deres Handelstalent paa dette Punkt. Blot skulde de have paalagt Borgmester Sundboe at vente lidt med at udmale alle de Fremtidsmuligheder, som laa for København ved Projektets Gennemførelse.

Det maa have skurret slemt i Statens Forhandlers Øren allerede nu at høre disse Lovprisninger, efter at Melodien under Forhandlingerne havde været den, at København saa godt som ingen Interesse havde i det hele. I Redegørelsen for hele Projektet har det været nævnt, at Marineministeriet har haft Interesse i straks at faa Sejladsforholdene sydover fra Københavns Havn og ud i Køge Bugt lavet saadan, at alle Flaadens Skibe kunde passere, hvortil vilde kræves en Vanddybde paa 5,8 m. Man fastholder i Besvarelsen over for Udvalget, hvor stor Betydning man i Marineministeriet tillægger denne Forbedring, at man anser det for ønskeligt, at Flaadens Skibe under visse Forhold kan komme direkte ud i Køge Bugt. Denne Udtalelse er baade klar og vag. Det er ikke til at afgøre, hvad man lægger deri. Vi ser i disse Dage, at Sverige agter at gennemføre store Uddybningsarbejder for Sundfartens Vedkommende.

Naar Regeringen trods Marineministeriets Ønske lader denne Sag ligge, maa jeg udbede mig Ministerens Udtalelse om, hvorvidt det er nødvendigt for Forsvaret eller blot et fromt Ønske, som det var rart at faa opfyldt.

Formanden: Jeg vil henstille, at man undlader her ved denne Lejlighed at komme ind paa en Diskussion om Forsvarets mulige Interesser.

Jørgen Gram: Over for Spørgsmaalet, om Arealerne er for store eller for smaa, er der en Udtalelse fra Skydeskolen for Haandvaaben, der betegner det foreslaaede Areal som et Minimum. Det lyder jo ikke saa godt over for et helt nyt Projekt, men i Modsætning til denne Erklæring staar en anden, der siger, at alle rimelige Fordringer opfyldes, saa disse Udtalelser kan vel ophæve hinanden.

Der er, som fra Ordførerens Side nævnt, fra en Del Andelsboligers Side i Valby rejst Indsigelse mod Projektet, fordi det muligvis kunde medføre Fare for Beboerne og virke generende. Heroverfor er det fastslaaet, at Fare af nogen Art for Beboerne er der ikke, og jeg skulde mene, at Ulemperne, Støjen, intet er f. Eks. i Sammenligning med Sportvognenes Rummel Døgnet rundt.